

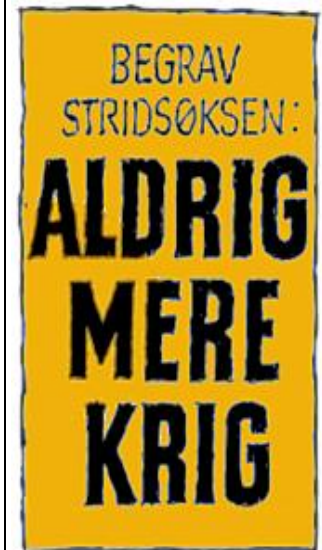


Pacifisme  
Militærnægtelse  
Civil ulydighed  
Ikkevold  
Freds – og  
Konfliktløsning



## INDHOLD

- Politisk sameksistens i USA efter stormen? ..... 2**  
Metoder fra fredsopbygning i mislykkede stater kunne hjælpe USAs radikalt splittede befolkning.
- USA atomopruster og spiller fandango med kloden ... 3**  
Bæredygtig sikkerhed kræver at staterne tænker sikkerhed som en problemstilling, de er nødt til at være fælles om.
- Reform af USAs præsidents atomknap?..... 4**  
Et nyt forslag vil gøre op med USAs præsidenters mulighed for at affyre atommissiler med få minutters varsel.
- EUs fredsfacilitet for militært engagement..... 5**  
Ny vedtagelse udvider EUs muligheder til nu at kunne bidrage til militære fredsstøttende operationer overalt i verden.
- Dansk fredsbevægelses historie skal skrives ..... 6**  
Har du materialer til et kommende forskningsprojekt om dansk fredsbevægelses historie?
- Fredsforskning, undervisning og aktivisme ..... 8**  
Danmark savner en aktionsorienteret fredsforskning til at skabe fred i samfund og mennesker på Jorden.
- Fredsministerium har planerne klar! ..... 10**  
To møder har sat gang i samarbejdet med de andre nordiske lande om statslige fredsministerier.
- Freden fortjener et museum ..... 11**  
Velkommen til offentligt online møde om et dansk fredsmuseum den 9. maj.
- AMK holder Årsmøde den 9. maj på Zoom ..... 12**  
*... samt meget andet godt og fredeligt.*



Arne Ungermanns  
skitser til en plakat for  
Aldrig Mere Krig...



Wikipedia: Evert Barnes 2021

## POLITISK SAMEKSISTENS I USA EFTER STORMEN?

Af Tom Vilmer Paamand

Den voldsomme ballade i USA ved præsidentskiftet viser et USA med en fortsat mere radikalt splittet befolkning. Anne Applebaum fra tidsskriftet *The Atlantic* har samlet nogle fine forslag til en mulig bedre fremtid:

21 procent støtter fortsat stormen af Capitol-bygningen. Og hele 32 procent mener stadig, at præsident Biden ikke vandt valget. Det er et meget stort antal mennesker, så i USA har man intet andet valg end at eksistere side om side.

Så drop skænderiet, og skift emne. Dette er det umiddelbart ulogiske råd fra folk, der har studeret Nordirland før fredsftalen, eller Sydafrika. Lande, hvor politiske modstandere har set hinanden som ikke bare på et forkert spor, men som onde. Under fredsopbygningen i årene omkring Nordirlands fredsftale var målet ikke at få katolikker og protestanter til at holde civiliserede debatter om politik – men i stedet at sætte julelys op og bygge medborgerhuse sammen.

Forskning inden for fredsopbygning og konfliktforebyggelse understreger, at folk bør gøre noget konstruktivt sammen – så de kommer til at arbejde tæt sammen med andre folk, de egentlig hader. En anden taktik er at arbejde med betroede budbringere. Folk, der har myndighed inden for oprørske samfund og sympatiserer med dets fælles værdier, men ikke desto mindre er villige til at tale deres egne kammerater væk fra afgrunden.

Colombia har udviklet nyttige ideer fra arbejdet med at bringe oprørere fra de *Revolutionære Væbnede Styrker* tilbage til samfundet. Folk nød ikke specielt tanken om at hjælpe disse tidligere FARC-agenter, omskole dem og give dem jobs. Men det var heller ikke en løsning fortsat at lade dem føre narkokrig i

junglen, så hjælpeprogrammet eksisterer fortsat. USAs situation er ikke nær så ekstrem, men nogle af de colombianske principper er lærerige. De fokuserer på lang sigt, og tilbyder tidligere udstødte håb om en positiv fremtid.

Ikke alle vil kunne lide tanken, men USAs oprørsfolk udgør faktisk et tilsvarende langsigtet socialt problem. Nogle vil måske i stedet foretrække en amerikansk version af opgøret med Iraks Baath-regime. At opspore hver eneste sympatisør af Capitol-optøjerne, udskamme dem på sociale medier, og sørge for at de mister deres job. Sådan kan jeg også tænke, slutter Anne Applebaum, men det vil ikke fungere. For næste morgen vil de stadig være blandt os!

Dette er en kort sammenfatning, men hele Anne Applebaums lange analyse bør læses. Hendes bøn om en aktiv sameksistens bliver ikke mødt med den eftertænksomme imødekommenhed, som hun efterspørger – og da slet ikke fordi hun effektivt trækker paralleller fra USA til alverdens mislykkede stater.

Men Applebaums eksempler fra Nordirland og Colombia dokumenterer, at den foreslåede sameksistens faktisk har vist sig mulig. Det betyder ikke blindt at slå en streg over fortidens ugeringer, men er forsøg på at sørge for, at en grim fortid ikke fastholder samfund i en voldsspiral i al fremtid



Læs hele artiklen: [TheAtlantic.com/search/?q=Coexistence](https://www.theatlantic.com/search/?q=Coexistence)

## USA ER BESAT AF MILITÆRET

Belejringen af USAs kongresbygning i januar lignede et kupforsøg, men var snarere et mislykket folkeoprør efterfulgt af et militært modkup. Capitol-bygningen med USAs to parlamentariske forsamlinger blev rendt over ende af uindbudte skrålhalse i halvmilitært udstyr og spraglede kostumer.

Den efterfølgende indsættelse af ny præsident under militær belejring er hverken et velkomment eller kønt syn, uanset hvad man så mener om Donald Trump og Joe Biden. Her er sket en solid styrkelse af militærets selvbillende som nødvendig samfundsbevarende kraft. Alt for mange vil anerkende, at den militære indgriben blev nødvendig for at ”sikre demokratiet” – i stedet for at se det som en klar modsætning til samme.

Dette på trods af, at også USAs mere civile politikorps kunne stå til rådighed på samme vis, og er nærmest absurd velbevæbnede. Det grumme billede ville dog ikke blive meget bedre med et sådant uniformsskifte fra grønt til sort.

USA er nu en regulær ”fejlslagen stat”, for under Trump (og Obama!) er landet rykket længere og længere ned på listen over titulære demokratier.

For fredsfolk er militæret som demokratiets beskytter ikke på nogen måde en løsning. I stedet kan håbet være, at en ny generations græsrodde vil kræve et fredeligere samfund af deres forældre!

.tom

Se Toms analyse af kupforsøget: [Fred.dk/artikler/krigrisk/20210116.htm](https://fred.dk/artikler/krigrisk/20210116.htm)

## FORBYD ATOMVÅBEN – ICAN I DANMARK

Af *Hasse Schneidermann, medinitiativtager*

Den nye danske anti-atombevægelse fejrede dagen da FN's forbudstraktat trådte i kraft som international lov den 22. januar. På opfordring fra bevægelsen blev der afholdt forespørgselsdebat i Folketinget samtidig med at en opsigtsvækkende lys-manifestation på Christiansborgs facade fandt sted. Man indrykkede en helsides annonce i information med resultatet af opmuntrende **meningsmåling** der viste at 78% af adspurgte danskere mener at Danmark skal tilslutte sig traktaten, og fik bragt en **kronik** om traktatens betydning af ICANs direktør Beatrice Fihn bragt i Altinget.

I løbet af det tidlige forår har man afholdt en række koordinerende ”mandagsmøder” og på møde den 15. marts besluttede man at fortsætte som et løst koblet netværk af ICAN-partner organisationer og ivrige enkeltpersoner og ændre navnet til ”Forbyd atomvåben – ICAN i Danmark”.

Formålet er stadig det samme; at arbejde for dansk tilslutning til FN's forbudstraktat og oplyse om atomvåbens farlighed styrke og man håber i fremtiden at kunne styrke atomvåbenmodstandens fælles ansigt udad til i forhold til beslutningstagere og befolkning. Netværket skal fungere som et videns- og læringsforum, og på koordineringsmøder hver 14. dag vil man kunne orientere hinanden om egne aktiviteter og sætte fælles initiativer i gang.

Koordineringsgruppen blev suppleret Helge Ratzer, og de skal nu varetage sekretariatsfunktion, have den daglige direkte kontakt til ICAN-sekretariatet i Geneve og i et vist omfang fungere som talspersoner for netværket.

Man besluttede på mødet at formulere et argumentations-katalog, der skal tilbagegive folketingsflertallets forkerte påstande, om at NATO-medlemskab og deltagelse i ikke-spredningsaftalen (NPT) umuliggør dansk tilslutning til forbudstraktaten. Man vil henvende sig til SF, EL, Alternativet og De frie grønne med opfordring om, at der afholdes et samråd i folketinget for at holde regeringen og folketingets flertal fast på deres synspunkter forud for NPT gennemgangskonferencen i august og følger henvendelsen op med spørgsmål til regeringen om hvorvidt man agter at sende observatører til første møde om implementering af FN-traktaten.

Netværkets nye store fælles satsning er imidlertid en lancering af en dansk version af ICANs Cities Appeals kampagne og kontakte samtlige danske borgmestere og kommunalbestyrelser, for at bede dem om at appellere til regeringen om at Danmark tilslutter sig FN's forbudstraktat. Planen er at lancere kampagnen på Hiroshimadagen, den 6. august og med hjælp fra atomvåbenmodstandere i så mange kommuner som muligt, at skabe lokal debat om atomvåben og forbudstraktaten overalt i Danmark. ☐

## USA ATOMOPRUSTER OG SPILLER FANDANGO MED KLODEN

Af *Arne Nielsen Hansen*



Fint, at DR skriver om USAs nye vanvittige atomoprustning drevet af et korrupt politisk system, der spiller fandango med vor allesammens sikkerhed.

Men DR efterlader os magtesløse, og leger med i atomvåbenoprustningstilhængeres uansvarlige spil, når DR igen og igen undlader at fortælle om den nye FN-traktat om forbud mod atomvåben. Og DR fortæller så heller ikke om bevægelsen *Forbyd Atomvåben*, der arbejder på at få også Danmark til at tilslutte sig den ny traktat.

Danmark kan som NATO-medlem godt tilslutte sig FN's forbudstraktat, fordi der intet står i NATO-traktaten om at medlemsstaterne skal anerkende NATOs nuværende strategi om at være parat til som de første at bruge atomvåben. Danmark skal blot frasige sig ”beskyttelse” af USA's atomvåben, hvilket netop vil øge Danmarks sikkerhed – fordi andre lande uden for NATO så ikke kan mistænke Danmark for at være med til at misbruge den påståede usårlighed til indenfor atomparaplyen at opføre sig aggressivt i ledtog med USA.

Hvis USAs atomoprustning sker for at øge NATO-landenes sikkerhed, så skaber det selvfølgelig øget usikkerhed hos lande, der holdes udenfor. Derfor presses f.eks. Rusland til også at opruste for at bevare sit atomvåbens afskrækkelser, og så har vi igangsat en accelererende atomkaprustning, som vi så under Den Kolde Krig. Kun at tænke på sin egen sikkerhed vil give et ustabil og højspændt forhold til omverdenen og vil på et eller andet tidspunkt ende i krig.

Derfor er der kun én mulighed for at skabe en bæredygtig sikkerhed og det er at tænke sikkerhed som en problemstilling, som staterne logisk set er nødt til at være fælles om, og som alle verdens stater og deres befolkninger derfor må sikre igennem samarbejde.

Hvor parterne ved vurdering af handlemuligheder altid medtænker, hvordan modparter og deres befolkninger vil opleve det, man selv påtænker at gøre. Altså at tænke i den **fælles sikkerhed**, som den afdøde svenske statsminister Olof Palme formulerede det.

Men vi må også udvide sikkerhedsbegrebet fra stateres sikkerhed til menneskelig sikkerhed. Og med de udfordringer der her er i øjeblikket f.eks. med corona, så bliver atomoprustning blot endnu mere vanvittig.

Med øget tilslutning til FN-forbuddet mod atomvåben, vil dette efterhånden blive en international norm, så tilbageværende atomvåbenmagter – og lande som Danmark, der lader sig beskytte af disse – derfor kunne betragtes som kriminelle af det solide flertal, der har valgt at stå udenfor. ☐



## REFORM AF USAs PRÆSIDENTS ATOMKNAP?

Af Tom Vilmer Paamand

USAs præsidenter kan affyre atommissiler med få minutters varsel, som et ofte overset levn fra krigshysteriet under Den Kolde Krig. Det prøver et nyt forslag at gøre op med, foreslået af 31 demokrater i Repræsentanternes Hus, der vil [begrænse](#) eller helt fjerne denne rigeligt hurtige genvej:

”At udstyre én person med denne myndighed medfører en reel risiko”, skriver de. ”Tidligere præsidenter har udvist en adfærd, der fik embedsmænd til at udtrykke bekymring over dømmekraften.”

Dokumentet nævner Donald Trump og Richard Nixon som eksempler. Som det er nu, kræver det faktisk en længere administrativ proces hvis præsidenten vil dræbe med en lille drone, end hvis han får lyst til at affyre en atombombe!


Gruppen foreslår en række alternativer, som at inddrage vicepræsident og parlamentsledere i beslutningen, eller forsvarschef og justitsminister. Måske et permanent ”Udenrigspolitisk Nævn”, hvor præsidenten skal rådføre sig før et angreb, eller bedre endnu, krav om fuld parlamentarisk godkendelse.

Forslaget griber dog ikke i ondets rod, nemlig at USA og Rusland fortsat holder atomtruslen i kog, i stedet for at forhandle om nedrustning, som ”Traktaten Om Ikke-spredning Af Kernevåben” fra 1968 faktisk forpligter dem til. Alle NATO-lande inklusive Danmark misbrugte denne traktat som [undskyldning](#) for ikke at tilslutte sig den ny FN-traktat om et forbud mod atomvåben.

Forvirrede højrefløjsere, også i Danmark, har indædt bortforklaret Demokraternes nye forslag om en atomreform, som at Demokratene er nervøse over den nye præsident Joe Bidens evner – for hvorfor blev forslaget ikke stillet mod Donald Trump?

Det blev det selvfølgelig også, for det meste af verden var skræmt, mens Trump havde adgang til atomknappen. Også i 2019 blev der derfor [foreslået](#) en begrænsning af muligheden for et førsteslag med atomvåben, selvom dette ikke havde en chance for at finde flertal i Parlamentet.

Det samme gælder desværre også nu, så det nye forslag er nok tilsvarende mest en markering – men der er lidt håb alligevel, for de samme politikere har også [foreslået](#) at begrænse præsidentens nemme adgang til andre krigsbeslutninger. Denne øgede magt til at angribe blev primært indført efter terrorangrebet i 2001, og er blevet [brugt](#) flittigt lige siden – som ved Joe Bidens [omstridte](#) luftangreb mod Syrien, få uger efter han blev præsident.

Chancen er større for dette seneste forslag, for Biden har [erklæret](#) sig enig i, at ”[tilladelserne til brug af militærmagt, der for øjeblikket er i bøgerne, bør erstattes af en snævrere og mere specifik ramme, der fortsat kan beskytte amerikanerne mod terrortrusler, men også vil stoppe evighedskrigene](#)”. 



## TYSK ALARM OM RUSISK ATOMANGREB

En russisk ubåd affyrede den 13. december 2020 fire interkontinentale atommissiler. Affyringen blev [registreret](#) af militærsatellitter, og USAs tyske militærbase i Ramstein gik i højeste alarmberedskab. Sirenerne lød og alle gik i dækning for det forventede luftangreb.

Efter nogle minutter blev alarmen dog afblæst, da affyringerne nu korrekt blev vurderet til at være sket under en russisk øvelse. USA har meddelt, at ingen fly nåede at blive sendt i luften til modangreb. Der er ingen oplysninger om hvorvidt USAs egne ubåde og andre interkontinentale affyringsramper blev gjorde klar til affyring, som det er sædvanlig procedure.

Rusland havde dog varslet denne øvelse i god tid, så det er uklart hvorfor USA kortvarigt gik i fuld panik over nogle få missiler. I oktober var det tyske piloter, der [trænede](#) i at kaste atombomber, hvilket Rusland [klagede](#) over, men den øvelse så ikke ud til at udløse en tilsvarende panik.

De russiske missiler blev affyret udfor Japan, og ramte som planlagt et skydeområde tæt ved den finske grænse efter at have fløjet 5.000 kilometer på 15 minutter. Missilerne var til øvelsen ikke udstyret med atombomber, men fløj på en kurs, der kunne føres videre mod Tyskland. Ramstein er USAs største udenlandske militærbase, og husede [tidligere](#) et større antal atomraketter.

Der findes alt for lange [lister](#) over tilsvarende episoder, hvor vor verden igen balancerer på kanten af total ødelæggelse. Mest kendt er nok skæbnenatten i september 1983, hvor den russiske officer Stanislav Petrov valgte at [trodse](#) de avancerede varslingsystemer, og sige *Njet!* Her var signalet også, at en håndfuld atomraketter var på vej, og det beskedne antal var en af grundene til at Petrov ikke sendte advarslen videre til den russiske generalstab. *.tom*

## STORBRITANNIEN BRYDER MED ATOMTRAKTAT

*Fra Fredsministerium*

I disse tider, hvor mange eksperter mener at risikoen for en atomar katastrofe er på sit højeste siden Den Kolde Krig, har Storbritannien besluttet at forøge sit arsenal af atomvåben. I lighed med FNs generalsekretær er **Fredsministerium** meget bekymret over Storbritanniens signal til verden.

I det af Folketinget vedtagne forslag V60, som afsluttede forespørgselsdebat F34 den 22. januar 2021 om tilslutning til FN-traktaten om forbud mod atomvåben (TPNW), støtter Folketinget *”det ultimative mål om en verden uden atomvåben i fuld overensstemmelse med ikkespredningstraktaten (NPT) og med Danmarks forpligtelser i NATO.”*

Derfor bør den danske regering snarest, og gerne allerede på udenrigsministermødet den 23. marts, påpege overfor Storbritannien, som er vores tætte allieret i NATO, at beslutningen om atomoprustning er i strid med forpligtelserne i NPT-traktatens artikel VI, som lyder:

*”Enhver deltager i denne traktat forpligter sig til i god tro at fortsætte forhandlingerne om effektive foranstaltninger til en snarlig standsning af kernevåbenkapløbet og til kernevåbennedrustning samt om en traktat om almindelig og fuldstændig nedrustning under streng og effektiv international kontrol.”*

## SATS PÅ LAVSPÆNDING I ARKTIS, MENS USA OPRUSTER?

Forslagene ser gode ud: Arbejd på *afspænding i Arktis*, og understreg risikoen for eskalering. En *stærkere diplomatisk indsats*, der fastholder folkerettens betydning. Øget *offentlighed om beslutningerne*, og reel *opbakning til Ilulissat-erklæringen*. Disse positive forslag dominerer anbefalingerne i en ny analyse om Arktis fra Center for Militære Studier.

Rapporten fastslår, at USAs politik for Arktis endnu ikke er låst fast, og at Danmark og Rigsfællesskabet dermed fortsat har mulighed for at sætte sit præg. Men oven i optimismen kommer nogle mere negative elementer, der virker som en resigneret opsummering af, at USA under alle omstændigheder vil ende med at gøre som de lyster:

Forbered dansk og grønlandsk offentlighed på *øget amerikansk militær opbygning i Grønland*. Fasthold *behovet for afskrækkelse af Rusland*, og hjælp USA med *antiubådskrigsførelse og øget varslingsindsats*, fordi det måske kan styrke dansk diplomatis gennemslagskraft.

Søg *tæt samarbejde med USA om f.eks. havne*, hvis USA vil realisere sit behov for flådebaser i Grønland og på Færøerne. Arbejd på, at *beslutninger i relation til USAs ønsker kan tages hurtigt*, og tituleret på et *oplyst, demokratisk og fælles grundlag...*

.tom

## EUS FREDSFACILITET FOR MILITÆRT ENGAGEMENT...

*Af Tom Vilmer Paamand*

Titlen er typisk militært nysprog, der fortæller om EUs nyeste militære koordinering, som vanen tro er døbt noget med fred. "Den Europæiske Fredsfacilitet" er et fransk initiativ, der skal *"konkretisere EUs rolle som global aktør"* for nu at kunne bidrage til *"finansiering af militære fredsstøttende operationer overalt i verden"*.

Dokumentet skal i første omgang gøre det nemmere for EU-landene at operere i Afrika. Med et budget på omkring en million Euro om året skal projektet *"forbedre EUs evne til at forebygge konflikter, bevare freden og styrke den internationale stabilitet og sikkerhed"*.

Ordene lyder ret fredelige, men glider så fra at EU nu bedre vil kunne *"hjælpe partnerlandenes fredsbevarende operationer"* til at *"øge deres væbnede styrkers evne til at sikre fred og sikkerhed"*, hvilket så endelig direkte pindes ud til *"bredere aktioner af militær/forsvarsagtig karakter"*. Det 141 sider lange dokument er udvidet i en række hemmelige aftaler om våben-transport mm.

– Med denne såkaldte "fredsfacilitet" vil EU kunne eksportere dødbringende våben rundt om i verden, herunder til konfliktområder, advarer MEP Hannah Neumann, der er udenrigspolitisk talsmand for De Grønne: *Dødbringende våben og ammunition kan hurtigt falde i de forkerte hænder. Når først de er blevet leveret, kan de ikke tages tilbage!*

En række af EUs fredsbevægelser advarer tilsvarende imod at dette dokument *"åbner døren for, at EU kan finansiere dødbringende udstyr"* i en klar omgåelse af EU-traktaterne, hvor der aldrig har været fuld enighed om finansiering af våben. Herhjemme har befolkningens nej til Maastricht-traktaten i 1993 fastholdt regeringerne – i en række omgæelser af det militære EU-samarbejde.

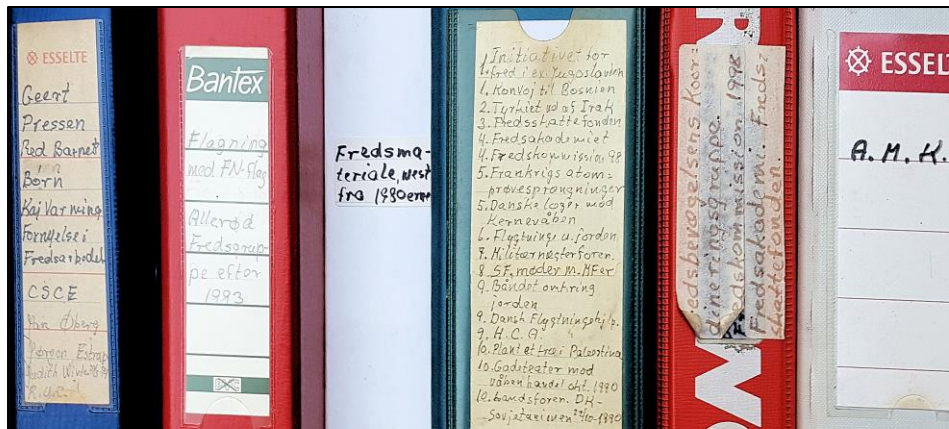
Forslaget blev mødt med begejstring af den forrige regering, hvor Lars Løkke Rasmussen under et fransk præsidentbesøg hilste det velkomment, samt *"ambitiøst vil forbedre den militære mobilitet i Europa"*.

Den nuværende regering jubler garanteret med, da den har fortsat det tætte militære samarbejde med Frankrig, senest med **vedtagelsen** af at sende specialoperationsstyrker til Mali for at bidrage til Frankrigs operationer i Sahel-området. I modsætning til Danmarks begejstring, så **tøver** Sverige og imødeser problemer, da landets ellers ret brede vilkår for våbeneksport kan tvinge Sverige til officielt at melde afbud til denne del af EU-samarbejdet.



Ⓞ





## DANSK FREDSBEVÆGELSE HISTORIE SKAL SKRIVES


### Aldrig Mere Krig

Under mottoet ”Red hvad reddes kan!” bidrager Aldrig Mere Krig til forskningsmulighederne for dansk fredsbevægelses historie. Alt for meget tidligt materiale fra fredsmiljøet er allerede gået tabt, og ikke mindst materiale fra den første digitaliseringsbølge i form af e-mails og elektroniske nyhedsbreve er i farezonen, hvis det ikke bliver samlet ind og gemt nu.

AMK har kontakt med en historiker, der i øjeblikket skriver på miljøbevægelses historie, og som har sagt han efterfølgende gerne vil bruge nogle år på at forske i og skrive fredsbevægelses historie. Der er derfor begrundet håb, om at en sådan fælles historiebog kan være færdig til præsentation, samtidig med at AMK fejrer sit 100-års jubilæum i februar 2026!

Historikerens svar på hvilket materiale, han synes bør gemmes, er ALT. Fra bøger, pjecer og plakater til mødereferater og brevvekslinger. Sætningen om at *One mans trash is another mans treasure* gælder også indsamling af arkivmateriale. Til sammen kan vi skabe en materialesamling, der vil kunne lette historikerens arbejde under hans planlagte forskningsperiode i 2024–2026.

AMK opfordrer derfor alle med en fortid eller nutid i den danske fredsbevægelse til at gemme alt relevant materiale. I første omgang inviterer AMK sine egne medlemmer & Omegn til at bidrage. Med erfaringerne herfra kan vi så invitere andre fredsbevægelser med ind, måske allerede til efteråret - når vi undervejs har fået styr på udfordringerne ved rettigheder, ejerskab og privatliv ved den slags indsamlinger.

Nu gælder det om at få materiale sikkert i depot, og vi har lavet en guide på næste side om hvordan du gør, hvis du har lyst til at skænke materiale til projektet. De indsamlede materialer vil blive opbevaret sikkert i vores nye depot, hvor vi lover at behandle dem med fornøden respekt. 

## GUIDE TIL AFLEVERING AF MATERIALE

Aldrig Mere Krig har lejet et depot i Ryomgård lidt nordøst for Århus, hvor du kan aflevere materialet efter aftale.

Vores landskontor kan i begrænset omfang hjælpe dig med at få materiale hentet og bragt.

### Undersøg dine gemmer

Læs ovenstående igennem og overvej om du selv, eller nogen du kender, har materiale, som kan være interessant ud fra tankegangen om, at *det der ligner affald i dine øjne, kan være guld for en historiker.*

### Pak dit materiale i kuverter og kasser

Det er vigtigt at du ikke på forhånd tænker på, hvordan og efter hvilke kriterier et senere arkiv skal opbygges. Det er interessant for forskeren at undersøge, hvordan du selv har ordnet dit materiale.

### Kontakt landskontoret

Aftal hvordan dit materiale kommer på depot. Når du kontakter os vil gerne vide:

- Hvilken slags materiale det drejer sig om – papir, objekter, digitalt?
- Hvordan er det pakket, og hvor befinder det sig?
- Har du brug for hjælp til at vurdere materialet, få det pakket og hentet?
- Har du mulighed for selv at sende det eller transportere til Ryomgård?

### Aldrig Mere Krigs landskontor:

Hermod Folke Hansen, Nørremarksvej 4, 6880 Tarm.

Telefon: 9737 3163. E-mail: [info@AldrigMereKrig.dk](mailto:info@AldrigMereKrig.dk)

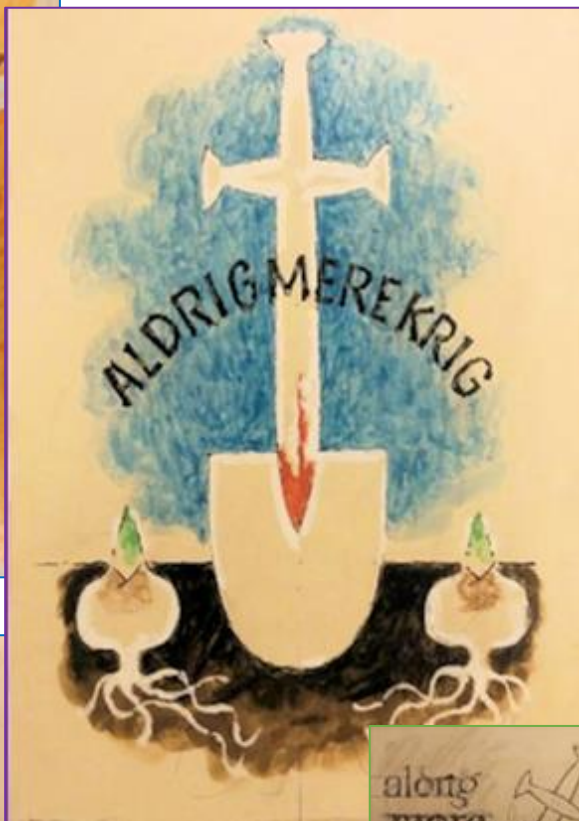
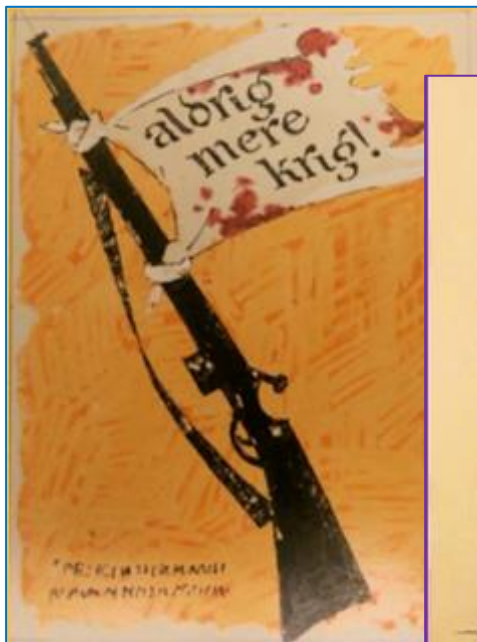
*Pas på de gamle pjecer, tag dem med nænsom hånd, selv dem, der bare samles af grimme gummibånd.*

*Mig gav de store drømme, hvem ved om ikke du kan finde et par gløder, som glimter der endnu.*

Tekst: Oskar Hansen i 1938.

## BEGRAV STRIDSØKSEN!

Arne Ungermann (1902-1981) tegnede i 1976 en plakat for Aldrig Mere Krig. Men typisk grundighed udførtes en række fine forarbejder i akvarel, farver og blæk over blyant på karton. Efter en lidt militant start kom han igennem nogle finurlige versioner af *sværd til plovjern* tættere og tættere på enkeltheden i den endelige silketrykte plakat, med sol og glad fugl over en grav med stridsøkse.



Arne Ungermanns smukke plakat er desværre ikke til salg fra foreningen for tiden, men kan købes på Dansk Plakatmuseum som køleskabsmagnet!



## FREDSFORSKNING, UNDERVISNING OG AKTIVISME

Af Mogens Godballe, initiativtager i 1986 til verdens første fredshøjskole

Hvorfor er der brug for fredsforskning i Danmark?

Aktuelt eksempel på militarismen i Danmark: Militærprofessionen har en helt særlig ideologi, korpsånd og selvforståelse. Alt sammen baseret på et militært syn på trusler/konflikter. Aktuelt har der været en stribe sager med nepotisme, korrupsion og lyssky virksomhed i det danske forsvar.

Disse sager bør beskrives, analyseres og sættes ind i en forståelsessammenhæng, der rammesætter dem i forhold til militarismens væsen og udtryk. For nogle uger siden kom det frem, at danske militære chefer kort efter deres fratræden (som 62-årig pensioneres man normalt i forsvaret som følge af ”det hårde og ansvarsfulde job”) bliver ansat af militærindustrien som konsulenter.

Den tidligere chef fra Materielkommandoens indkøb gik efter få måneders såkaldt ”karens” over til militærindustrien for at rådgive dem om hvordan de kunne få solgt deres krigsmidler til forsvaret. Forsvarschefen ”blev gået” i november 2020. Fra januar 2021 er også han ansat som konsulent.

En stribe militærprofessionelle folk kritiserede i en kronik i Berlingske, at forsvarschefen kaldes en ”styrelseschef” og at forsvarsministeren (som demokratisk valgt politiker) ønsker at være med ved interviews sammen med den nye forsvarschef, når pressen skal informeres. Den militærprofessionelle selvforståelse, stolthed og monopolagtige forståelse af krig-fred forsøges således fastholdt, selvom ministeren forsøger at rokke lidt ved det. Der er således et væld af emner, der bør analyseres kritisk ud fra en fredsforskningsvinkel.

I dag er der kun lidt (u)synlig fredsforskning, og opinionsdannelsen i vort samfund sker fra personer ansat ved Forsvarsakademiet, de traditionelle universiteter samt af journalister, der skriver af efter hinanden. En tidligere fredsforsker fortalte mig, da han skulle være korrespondent i Moskva for en stor dansk avis – at hans redaktør sagde: ”Start hver dag med at læse *The Guardian*, *New York Times* og *Washington Post*”, så kan du selv skrive videre”.

Er det så ikke forståeligt, at den store verden lukker sig, nyhedshistorierne kører i ring og skaber stereotyper uden historisk-kulturel baggrundsforståelse. Tænk blot på dæmoniseringen af Putin og Xi Jin Ping – og de samfund, de er en del af. Dette betyder, at store dele af den *militær-industrielle-mentale proces* står eneherkende i forhold til al opinionsdannelse og beslutningstagen.

Det har medført, at Danmark har deltaget i tre krige med et kontra-produktivt resultat, mere end 70 danske soldater er slået ihjel i disse krige og såkaldte veteraner er indtil de seneste år ladt i stikken. Der er i dag INGEN sociale bevægelser, der arbejder for fred, der er kun velmenende foreninger som *Aldrig Mere Krig* og *Kunstnere for Fred* tilbage.



### Der er kort sagt brug for:

- Fredsforskning, der tager vigtige problemer op, og dokumenterer nye veje til konfliktløsning og fred.
- Fredsundervisning, der supplerer det nuværende klimafokus i undervisningen med kritik af militariseringen/instrumentaliseringen af samfundslivet.
- Fredsaktivisme, der får borgere (unge mennesker) til at arbejde for fred og fredelig konfliktløsning.

Jeg kunne forestille mig en fredsforskning, der selvfølgelig er anvendt forskning, hvor der opbygges undervisnings- og aktivistmiljøer omkring den. Det kunne være temadage på de forskellige skoler/uddannelser, kampagner og aktivisme. I det hele taget at gøre fredsforskningen og fredsundervisningen aktiv, synlig og dermed samfundsforandrende.

### Fredsforskning – baggrund og kort historisk oversigt:

I midten af 1960'erne startede fredsforskningen lige så stille med nordmanden Johan Galtungs bog: *Hvad er fredsforskning?* Siden har fredsforskningen bredt sig til hele jorden, men den spiller i dag en alt for beskedne rolle inden for forskning i international politik, konfliktløsning, politologi, økonomi, teknologisk udvikling – herunder robotisering – psykologi og pædagogik.

I 1980'erne spillede fredsforskningen en vis rolle i forhold til kritik af oprustningen, militariseringen af samfundet, herunder medier samt ”the military mind”. I dag har Forsvarsakademiet, traditionelle miljøer omkring internatio-



nal politik på universiteterne og den militære forskning i praksis monopol på udvikling af viden og tilgang til hele krig-fred-området. I Danmark satte Jan Øbergs bog ”Myter om vor sikkerhed” i starten af 1980erne gang i en debat om mobilisering af fredsaktivisme, fredsundervisning og ideudvikling om ”*det fredelige samfund*”.

Jeg var initiativtager til verdens første fredshøjskole ”Nordisk Fredshøjskole for Sikkerhed og Udvikling” i 1986 i Brenderup. Sammen med store fredsbevægelser og en Anker Jørgensen, der kæmpede for ”Norden som Atomvåbenfri Zone”, samt mange professioner for fred, herunder lærere/pædagoger/arkitekter med flere, var der en vis fredsoptimisme i 1980erne.

Vi arbejdede med det brede fredsbegreb/voldsbegreb, der var udviklet af UNESCO. Det omfatter fire søjler:

1. *Fred i forhold til krig og militær konflikt. Dvs. den negative fred i form af ikke-krig.*
2. *Strukturel fred i modsætning til strukturel vold. Dvs. at ulighed og uretfærdighed i verden er politiske beslutninger, der bygger vold ind i systemerne. Fx kunne sult afskaffes i løbet af kort tid, hvis der politisk skete en prioritering ved bedre fordeling af kalorier.*
3. *Grøn fred, hvilket betyder at beskyttelse af klodens naturgrundlag er en vigtig fredsdel, idet der ingen fred kan opstå uden at mennesket anerkender og respekterer naturgrundlaget.*
4. *Menneskerettigheder, der garanterer både de individuelle rettigheder som fx ytrings- og forsamlingsfrihed, og de sociale – ”tag over hovedet” og et arbejde.*

Jeg arbejdede for SNU (*Regeringens Sikkerheds- og Nedrustningspolitiske Udvalg*) inden jeg startede Fredshøjskolen. I SNU samlede vi fredsforskning og fredslitteratur fra hele verden, og jeg udgav bogen ”*Selvforvar i Atomalderen*”, et forsøg på at tænke forsvar som reelt selv-forsvar og dermed ikke-provokerende forsvar, baseret på tillid og samarbejde – og ikke på afskrækkelsesteorien, som militæret og Pentagon udviklede under Den Kolde Krig.

Det var den danske fredsforsker, Anders Boserup, der have lagt det teoretiske grundlag for dette med bogen ”*War Without Weapons*”, som han lavede sammen med Andrew Mack. Bogens er det bedst teoretiske bud på at tænke tillid og forsvar i stedet for sabelraslen.

I Danmark kom fredsforskningen kun til at spille en marginal rolle under det såkaldt *alternative flertal* i 1980, hvor Uffe Ellemann var udenrigsminister, men havde et sikkerhedspolitisk flertal imod sig i Folketinget. I Tyskland, USA, UK og de nordiske lande spillede fredsforskningen en stor rolle. Fredsforskning er en såkaldt *normativ videnskab*. Det vil sige, at den ikke er værdi-

fri – i fredsforskning er fred simpelthen at foretrække frem for krig. Fredsforskning handler om ”*hvordan afskaffer vi krig*”, ”*hvordan skaber vi fred*”, ”*hvordan løser vi konflikter fredeligt*” osv.

Fredsforskning er også aktionsorienteret, hvilket betyder, at en vigtig del af fredsforskningen er dens anvendelse og brugbarhed i forhold til at skabe fred i samfund og mennesker på Jorden. Derigennem vil der altid være samarbejde og samskabelse imellem forskningen og sociale bevægelser.

Fredsforskningen holder sig således ikke til de akademiske cirkler, men tager problemstillinger op fra de sociale bevægelser op og forskningen er ikke færdig, inden den har sat sig spor i samfund og tænkemåder. Hvad kan vi gøre? Hvad mener du? Vil du være med i et fredsforkningsnetværk? Måske kan vi bygge en ny fredsforskning op i Danmark? ☒

*Skriv til Mogens: [Mogens@nordfyns.nu](mailto:Mogens@nordfyns.nu), eller ring på 5151 2946.  
Hør Mogens Godballe: [flygtningeogfred.dk/brug-for-fredsforskning](http://flygtningeogfred.dk/brug-for-fredsforskning)*

## IKKE SLAVER, MEN KRIGSPROFIT, GJORDE DANMARK RIGT

Danmarks riges velstand i 1700-tallet er ofte *forklaret* med slavehandel, men svaret er i stedet den tids *gullaschbaroner*, der profiterede *på krig*.

Forskning viser nemlig, at danske købmænd var elendige til at skabe ordentlige overskud på at sælge sorte mennesker. Men i den samme periode forholdt Danmark sig neutral i de omfattende krige mellem den tids stormagter, og kunne derfor ubekymret tjene fedt på international handel.

Skibene under dansk flag var beskyttet fra krigens rasen som neutrale, og kunne dermed frit besejle de krigsførendes oversøiske kolonier – udover hvad der foregik af mere *lyssky handel*. Danmark fik tiltusket sig *handelskolonier* på Guldkysten, Trankebar og de Vestindiske Øer, så danske skibe fik sikre havne og handelsruter i jagten på krydderier, sukker og andre værdifulde råstoffer – samt desværre også slaver. Selve slavehandlen gav dog underskud.

En par kongelige rapporter konkluderede sidst i 1700-tallet, at man roligt kunne ophæve den danske slavehandel, da den ikke bidrog til statens økonomi. Danmark afbrød derfor sin transatlantiske slavehandel i 1792, men dog ikke selve slaveriet. Her var Danmark sent ude, og gjorde først dette nødtvungent i 1848 under et slaveoprør i Vestindien.

Dårligt købmændskab undskylder naturligvis ikke de århundreder, hvor Danmark ubekymret deltog i en omfattende slavehandel. Slavetiden blev trukket frem igen også *internationalt*, til den såkaldte *identitetsdebat*, da aktivister fra kunstakademiet Charlottenborg aktionerede ved at smide en kongebuste i en kanal – ud fra *overdrevne* oplysninger om Danmarks dystre fortid. Så dobbelt-tjek fakta, før der males bannere mm!

## OMSTIL MILITÆRE UDGIFTER TIL GLOBAL PROBLEMLØSNING

Af Jan Øberg – Transnational Stiftelse for Freds- og Fremtidforskning

Deklarationen for TFFs Globale Omstillingskampagne:

Oveni de store globale problemer, vi skal have løst, er så kommet Coronaen. TFFs deklARATION argumenterer for at verdens prioriteter er – lad os sige, perverse.

For eksempel så koster alt hvad FN gør bare 3% af verdens militære udgifter. TFF foreslår derfor at alle lande omgående reducerer militæruddgifterne med 50%.

Det vil frigøre 1000 milliarder dollar – ja, du læste rigtigt.

Dette ufatteligt store beløb skal bruges til at få løst de globale problemer – som klimaforandringen, fattigdommen, sulten etc – og hjælpe os med at komme igennem den omfattende økonomiske krise, som Coronaen forårsager.

Et sådan skift vil også vise at verdens regeringer er villige til at gennemføre en politik for virkelig nedrustning og samtidig skabe reel menneskelig og fælles sikkerhed til gavn for hele menneskeheden. I en civiliseret verden burde dette være sund fornuft.

Det kunne indebære meget mere nedrustning end de foreslåede 50% samt en omrustning i retning af en ny måde at håndtere uundgåelige konflikter på, skabe sikkerhed trods alle forskelligheder ved brug defensive militære og civile midler og dermed realisere den fredelige fremtid, som 99% af verdens befolkning ønsker meget stærkt.

Se de utrolige positive effekter af det – politisk, økonomisk og i forhold til fred. Og gå så videre. En bedre verden er mulig.

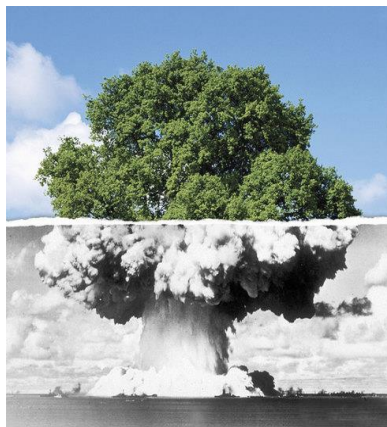
Vi må bruge coronakrisen konstruktivt. I denne 11. time vidner menneskeheds situation til overflod om, at det drejer sig om samarbejde og sameksistens eller ødelæggelse og ingen eksistens. ☒

Læs hele deklARATIONEN på TFFs hjemmeside:  
[WP.me/p9kXyz-3R6](https://www.wp.me/p9kXyz-3R6)

## FREDSKLIPZ OM KRIG OG FRED – OFTE MED GODT NYT!

Følg med i nyhedsstrømmen cirka hver ottende dag gennem Toms kvikt opdaterede link til alverdens gode (og dårlige) historier, udenfor avisernes betalingsmure. Listen rundsendes også via Arne Hansens mailliste. ☒

Se nyeste klip på [FRED.dk/artikler/fredsklip](https://www.fred.dk/artikler/fredsklip)



## FREDSMINISTERIUM HAR PLANERNE KLAR!

Af Hasse Schneidermann, genvalgt formand for Fredsministerium

I januar og februar afholdt Fredsministerium hele to møder om, hvordan vi i Danmark og i de andre nordiske lande sætter forslaget om statslige fredsministerier på den politiske dagsorden.

Under overskriften ”Hvor bliver fredsministerierne af?”, talte danske og nordiske deltagere sammen om de fremtidige ministeriers beføjelser og placering i forhold andre ministerier og ikke mindst om, hvordan vi fremmer sagen i de forskellige lande og sammen.

27. februar afholdt Fredsministerium online årsmøde med indledende oplæg af medlem af folketinget for Inuit Ataqatigiit, Aaja Chemnitz Larsen, om sikkerheden i Grønland og Arktis. Mødet vedtog efter en kort debat en udtalelse imod militariseringen af området, som nu er sendt til Arktisk Råd.

På selve årsmødet vedtog man en vigtig ændring af foreningens formålspargraf med henblik på at opnå en bredere tilslutning, og forud for vedtagelsen af årets arbejdsplan, besluttede man, på grund af Coronarestriktioner, for andet år i træk ikke at deltage fysisk i Folkemødet på Bornholm i juni, og i stedet igen at arrangere en eller flere online events.

Den siddende bestyrelse, Carsten Andersen, Hasse Schneidermann, Helge Ratzter og Poul Eck Sørensen blev på mødet forstærket med Allan Vokstrup, Dan Sørensen og Ida Harsløf mens Jørgen Manniche og Lis Gilager genvalgte som suppleanter. På et efterfølgende konstituerende bestyrelsesmøde genvalgte man Hasse Schneidermann som formand, Carsten Andersen som kasserer og Helge Ratzter som sekretær og udpegede de tre østjyder som forretningsudvalg, der fra nu af holder møde hver anden uge, mens bestyrelsesmøder og fællesmøder afholdes med større intervaller.

På mødet ajourførte man arbejdsplanen og udpegede ansvarlige for de enkelte punkter i den og glædede sig i over, at bestyrelsen nu repræsenterer både landsdækkende fredsorganisationer med lang historik og fredsgrupper i Aarhus, Aalborg, Esbjerg og København hvor de indgår i lokale netværk og samarbejder med andre bevægelser. Flere af os er aktive i klima- og miljøorganisationer, som DN, NOAH og 350 Klimabevægelsen og i RIKO og i FN-forbundet og flere kvindeorganisationer i Danmark.

Du finder referat fra årsmødet, de nye vedtægter, den ajourførte arbejdsplan, den omtalte udtalelse imod militarisering af Grønland og Arktis og et netop afsendt brev til udenrigsminister Jeppe Kofod om Storbritanniens atomoprustning og brud på artikel 6 i Ikkespredningsaftalen og meget mere... ☒

... på vores hjemmeside: [Fredsministerium.dk](https://www.fredsministerium.dk)

fredsministerium





## MØDET MED OLE WÆVER

*Af Hasse Schneidermann*

Lysten til at tale sammen om freden og fredens bevægelser var stor, da Aldrig Mere Krig afholdt et velbesøgt online dialogmøde om sagen den 21. marts. Samtalen blev indledt af Ole Wæver, der er professor på Københavns Universitet og leder af Forskningscenter for Løsning af Internationale Konflikter (CRIC).

Wæver uddybede sine synspunkter i den efterfølgende åbne dialog mellem deltagerne, der også talte fredsvener fra Norge og Sverige, om også deres måder at opfatte freden på og hvordan fredsbevægelsen bedst kan arbejde for at opnå den. Mødet var et led i AMKs arbejde med at forny sit principprogram frem mod foreningens 100-års jubilæum i 2026, og det følges op med et møde 9. maj om forskning, både i fred generelt og i dansk fredsbevægelses historie.

*Du kan høre samtale forud for mødet mellem Arne Hansen og Hasse Schneidermann og hele Ole Wævers oplæg:*



[Flygtningeogfred.dk/fredsforsker-ole-waever-om-fredens-begreber](http://flygtningeogfred.dk/fredsforsker-ole-waever-om-fredens-begreber)

## RADIO OM FRED OG FLYGTNINGE

*Radiomanden Arne Hansens kommer vidt omkring med nysgerrig mikrofon:*

### Om TurningPoints alternative vej til fred i verden

Fjern fattigdom og vold ved at lave arbejdspladser og udvikle politiet.

### Er det muligt at gøre militæret grønt eller er det bare greenwashing?

Give det mening at kalde militæret for en bæredygtig indsats for miljø.

### Jørgen Dragsdahls om atomvåbens farlighed og FNs forbudstraktat

Hans artikler åbnede danskernes øjne for atomkaprustningens farlighed.

### PLAN/e/T/FRED: Omdiriger midler fra militær til klimaforsvar

FNs generalsekretær har appelleret om klima-undtagelsestilstand.

### ICANs nye pjece om atomvåbens sundhedsfarlighed

Ubehagelige facts om hvad en atomkrig kan medføre mht. destruktion.

### Omstilling fra konflikt til nedrustning og fredelig konfliktløsning

FNs 17 verdensmål reducerer ikke den globale militære oprustning.

### 78% af danskerne siger ja til FN-traktaten om forbud mod atomvåben

Kampagne "Forbyd atomvåben" har lavet en opinionsundersøgelse.

### RIKO: Anbefalinger til Danmarks udenrigspolitiske strategi

Centralt er især nøgleordene mulighedsanalyse og tillidsskabelse.

### Folketingsdebat om at tilslutte sig traktaten om atomvåbenforbud

Socialdemokratiet arbejdede engang for international afspænding...

*Tilmeld dig mail, når der er nyt, og se alt det gamle: [FlygtningeogFred.dk](http://flygtningeogfred.dk)*

## FREDEN FORTJENER ET MUSEUM

*Aldrig Mere Krig*

### Velkommen til offentligt online møde om et dansk fredsmuseum

**Søndag den 9. maj 14.00 – 16.00**

Aldrig Mere Krig inviterer til dialogmøde om etablering af et moderne fredsmuseum – et forsknings- og oplevelsescenter om fred i Danmark. Mødet afholdes online via zoom. Få adgang via dette link fra 13.45:

[AldrigMereKrig.dk/zoom](https://www.aldrigmerekrig.dk/zoom)

#### 14.00: Velkomst og introduktion

Hasse Schneidermann: Aldrig Mere Krig har længe ønsket at de mange danske krigsmuseer blev suppleret med et fredsmuseum der kan formidle fred og skabe muligheder for oplevelser, der både forandrer, forunder og forvandler den besøgende i stil med f.eks. *Nobels Fredssenter* i Oslo. AMK har i mange år ønsket øget fokus og flere midler til egentlig dansk fredsforskning, og mener at et dansk fredsmuseum også skal forske i konfliktløsning og fredsspørgsmål, og således blive kendt som et moderne forsknings- og oplevelsescenter i Danmark.

#### 14.10: Fredsmuseum i Aalborg – tanker og planer

Niels Erik Thomsen, Bestyrelsesformand i *Fredsby Aalborg*, der arbejder for etablering af et fredsmuseum i Aalborg, til formidling af den viden og det engagement der samles omkring Verdensmål nr. 16: *Fred, retfærdighed og stærke institutioner*. På sigt etableres et virtuelt museum som forbindelsesled til de øvrige fredsbyer og til FNs institutioner. I sin endelige form er Fredsmuseet en bygning, som samler de aktiviteter og formidler den viden, som akkumuleres i projektet

#### 14.30: Fredsmuseum som oplevelsescenter

Malene Agermose, Oplevelsesdesigner skrev i 2018 *speciale* om "Et museum for fred" på Aalborg Universitet. Med en teoretisk ballast og overblik over, hvordan fred formidles andre steder i verden, er hun optaget af skabe et museum, med det formål "at påvirke individers sansning og følelser, så de indbydes til at tage forventning og forestillinger op til revision og eventuelt ændre dem", designet så det kan få indflydelse på freden i verden.

#### 15.00: Dialog med mødedeltagerne

#### 15.45 Refleksion over det hørte og tanker om de næste skridt

#### 15.55: Afslutning





I 1942 havde Danmarks tre store fredsforeninger, AMK, Dansk Fredsforening og Kvindefredsligaen, med tilsammen 600 medlemmer alene i Skive! På fotoet mødes AMKere fra hele landet i byen. Dette blev husket i et gruk af Piet Hein som et godt tegn, en "ukuelig vår" i "vinterens vældigste drive".

## AMK HOLDER ÅRSMØDE DEN 9. MAJ PÅ ZOOM

Aldrig Mere Krigs årsmøde bliver søndag den 9. maj fra klokken 11, efterfulgt fra klokken 14-16 af et offentligt møde, om at "Freden fortjener et museum", læs mere på foregående side. På valg i år er Hermod Folke Hansen, Poul Pedersen og Tom Vilmer Paamand.

Mødet kommer på grund af Coronaen til at foregå på internettet via programmet Zoom. Du vil få adgang via dette link:

[AldrigMereKrig.dk/zoom](https://www.aldrigmerekrig.dk/zoom)

Det er ret nemt, og du vil få vejledning tilsendt ved tilmelding. Til næste år kan vi forhåbentlig mødes fysisk som normalt.

Tilmelding (og indsendelse af forslag) senest den 1/5 til Landskontoret.

### ALDRIG MERE KRIGS ÅRSMØDE 9. MAJ KL. 11:00-13:00

#### DAGSORDEN

- Valg af ordstyrer og referent
- Hovedbestyrelsens beretning
- Indkomne forslag
- Forslag til arbejdsplan
- Valg af hovedbestyrelse og revisor
- Fastsættelse af kontingent
- Tid og sted for Årsmødet i 2022
- Eventuelt

#### Kontakt Landskontoret:

Hermod Folke Hansen, Nørremarksvej 4  
6880 Tarm. Telefon: 9737 3163  
E-mail: [info@AldrigMereKrig.dk](mailto:info@AldrigMereKrig.dk)

Besøg vores websteder:  
[www.AldrigMereKrig.dk](http://www.AldrigMereKrig.dk)  
[Facebook.com/aldrigmerekrig](https://www.facebook.com/aldrigmerekrig)

#### Regnskabsfører (kasserer):

Hermod Folke Hansen, Nørremarksvej 4  
6880 Tarm. Telefon: 2062 3163  
E-mail: [info@AldrigMereKrig.dk](mailto:info@AldrigMereKrig.dk)  
Bank: Arbejdernes Landsbank  
Reg. 5396 Konto. 0309139  
Giro: 71 [Medlemsnr] 80237278  
MobilePay: 128443 [Mærk med medlemsnr]

#### Hovedbestyrelse:

Arne Hansen, Sønderjyllands Allé 35, 9900 Frederikshavn Mobil: 3042 0818. Mail: <a href="mailto:arne@aldrigmerekrig.dk">arne@aldrigmerekrig.dk</a>	Tlf.: 9842 5542 <a href="mailto:Flygtningeogfred.dk">Flygtningeogfred.dk</a>
Hasse Schneidemann, Markmusvej 18, 8410 Rønde Mail: <a href="mailto:hasse@aldrigmerekrig.dk">hasse@aldrigmerekrig.dk</a>	Tlf.: 2333 4460 <a href="mailto:Fredsministerium.dk">Fredsministerium.dk</a>
Hermod Folke Hansen, Nørremarksvej 4, 6880 Tarm Mobil: 2062 3163. Mail: <a href="mailto:hermod@aldrigmerekrig.dk">hermod@aldrigmerekrig.dk</a>	Tlf.: 9737 3163
Poul Pedersen, Fyrresvinget 35, 8600 Silkeborg Mobil: 4045 0847. Mail: <a href="mailto:mailto:poul@aldrigmerekrig.dk">mailto:poul@aldrigmerekrig.dk</a>	Tlf.: 8683 6690 <a href="mailto:PAXmusik.dk">PAXmusik.dk</a>
Tom Vilmer Paamand, Klemstrupvej 5, 8550 Ryomgård Mail: <a href="mailto:tom@aldrigmerekrig.dk">tom@aldrigmerekrig.dk</a>	Tlf.: 5051 0328 <a href="mailto:FRED.dk">FRED.dk</a>

#### Suppleanter:

Dorte Lykke Holm, Strandbakkevej 9, 8305 Samsø Mail: <a href="mailto:dorte@aldrigmerekrig.dk">dorte@aldrigmerekrig.dk</a>	Tlf.: 6076 9167 <a href="mailto:GrandmothersDanmark.dk">GrandmothersDanmark.dk</a>
Gustav Sieg Sørensen, Tårnvej 56, 7752 Snedsted Mail: <a href="mailto:gustav@aldrigmerekrig.dk">gustav@aldrigmerekrig.dk</a>	Tlf.: 5172 4673

#### Aldrig Mere Krigs bestyrelse



Arne



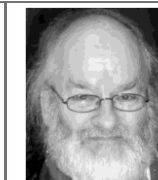
Hasse



Hermod




Poul



Tom

Returadresse: Aldrig Mere Krig, Nørremarksvej 4, 6880 Tarm

<p><b>Bliv medlem af AMK</b></p> <p>Støt freden – Knæk et gevær med os</p> <p>Der er brug for pacifistiske synspunkter mere end nogensinde. Vi har brug for dig. Vi har brug for at blive flere.</p>			
<p>Vi arbejder på at finde alternativer til oprustning og på at udvikle forsvarsformer, der bygger på ikke-vold. Aldrig Mere Krig er ikke knyttet til noget parti eller nogen religiøs forening.</p>	<p>_ Oplysning om Aldrig Mere Krig</p> <p>Inkluderet i medlemskab er emblem og et Aldrig Mere Krig-flag</p>	<p>Enkeltperson    Kr. 225</p> <p>Par                    Kr. 300</p> <p>Student mm.    Kr. 150</p> <p>Pensionist        Kr. 150</p> <p>Civil værnepligt Kr. 150</p>	
<p>Navn                  -----</p> <p>Adresse                  -----</p> <p>Tlf.                  -----</p> <p>E-mail                  -----</p> <p>At være pacifist er en livsholdning. Aldrig Mere Krig blev startet i 1926 og er i dag en af landets ældste fredsorganisationer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- derfor er AMK en gammel forening, der ikke kun kører på enkelte mærkesager.</li> <li>- det er livet det drejer sig om, og den "sag" forældes ikke.</li> </ul> <p>Fred er en menneskeret – Krig er en forbrydelse mod menneskeheden</p> <p>Konflikter bør altid løses med fredelige midler</p> <p>Læs principprogram og vedtægter:</p> <p><a href="http://AldrigMereKrig.dk/sider/vedtaegt.htm">AldrigMereKrig.dk/sider/vedtaegt.htm</a> – se også <a href="https://www.facebook.com/aldrigmerekrieg">Facebook.com/aldrigmerekrieg</a></p>			