



Pacifisme
 Militærnægtelse
 Civil ulydighed
 Ikkevold
 Freds – og
 Konfliktløsning



INDHOLD

Politikerne savner ekspertise om missilskjoldet <i>af Jan Øberg, forskningschef TFF</i>	2
Nej tak til nye kampfly <i>af Hasse Schneidermann</i>	3
Løsgående militærfly er ikke kun russiske <i>af Tom Vilmer Paamand</i>	3
Tid Til Fred – Kom til aktionsdag 2. Påskedag	4
Jyllands-Postens ledere om terrorangreb <i>af Tom Vilmer Paamand</i>	6
Tysklands elektroniske krigsførelse <i>af Ralf Cüppers</i>	7
En halv milliard til Danmarks internet-krigere <i>af Tom Vilmer Paamand</i>	8
Nyt fra Fredsministerium <i>af Hasse Schneidermann</i>	9
Vejen til fred går gennem flere konflikter, ikke færre <i>af Frands Frydendal</i>	9
Hjemmeside for positiv fred	10
Program for Peace Conference at Tvind	11
Aldrig Mere Krigs Årsmøde på Tvind	11
Forslag til vedtægtsændringer	12



**Peace Conference
 at Tvind
 25. april**

**Aldrig Mere Krigs
 Årsmøde
 26. april Kl. 10**



POLITIKERE OG MEDIER SAVNER ENHVER EKSPERTISE OM MISSILSKJOLDET

Af Jan Øberg, forskningschef TFF

Missilskjoldet tjener til at gøre det muligt at udkæmpe og vinde en atomkrig – ikke at afskrække fra den.

Den russiske ambassadørs artikel i Jyllands-Posten kan måske siges at være bombastisk formuleret men i grunden har han – og ikke udenrigsminister Lidegaard – ret. Ledende medier som f.eks. Danmarks Radio, Ritzaus og Politiken giver en baggrund til missilforsvaret, som vidner om total mangel på fagkundskab om strategi og atomdoktriner.

I stærk kontrast til hvad vi hører om missilskjoldet – som Danmark nu tilsyneladende skal bidrage til – er det det mest destabiliserende indslag i atompolitikken siden 1945. Det kan kun opfattes af Rusland og andre som en provokation.

Her er den forklaring som beslutningstagerne næppe har modtaget fra Washington, ministerier eller militære kredse. Den gælder for atomvåben såvel som for konventionelle:

Den klassiske terrorbalance fra 1950'erne handler om, at hvis A har kastet sine raketter – inklusive atomare – på B, så vil B altid have tilstrækkeligt at gengælde med, nemlig atomvåben på sine fly, ubåde og i siloer, som A ikke har mulighed for at slå ud i sit første angreb. Det hed *“gensidigt sikret ødelæggelse”*- MAD, Mutually Assured Destruction. Den afskrækkende værdi lå i at begge parter vidste, at hvis de startede en atomkrig ville deres egne befolkninger dø i millionvis som følge af modpartens gengældelse.

Hvad indebærer det i dette perspektiv at udvikle et missilskjold eller *“forsvar”*? Enkelt udtrykt, at A forsøger på at hindre B i at kunne få sine gengældelsesvåben igennem til A. At der altså kun er én part, der bliver smadret men dens anden *“vinder”*. Hvis – og det er det store spørgsmål – man har den tekniske evne til så at sige at skyde pistolkugler ned med pistolkugler.

Det betyder, at hvis A tror at han har et sådant system med hvilket han kan skyde modpartens gengældelsesmissiler ned, så øger hans tro på muligheden af at han – uden selv at lide skade – kan indlede, gennemføre og vinde en atomkrig med mindre risiko for sin egen befolkning.

Dette sænker den psykologiske tærskel for atomkrig. Det gør atomkrig mere sandsynlig. Det underminerer det grundlæggende i afskrækkelsen – nemlig at jeg véd, at hvis jeg smider atomvåben først, så mister jeg selv millioner af mine egne medborgere ved modpartens garanterede andenslags-gengældelsesevne.

Hvis A kan ramme de våben B fyrer af som gengældelse langt inden de når As territorium – f.eks. over Europa – kan A vinde, fordi han befinder sig under et *“skjold”*, en osteklokke, hvor han ikke selv lider nogen skade. Siden omkring

“Det er et meget vigtigt spørgsmål. Hvis Danmark tilslutter sig missilskjoldet, der er styret af USA, betyder det, at danske krigsskibe bliver mål for russiske atommissiler”.

Ambassadør Mikhail Vanin i et interview med Jyllands-Posten.

2000 har USA bygget sin atomdoktrin på dette – ikke MAD men NUTS, Nuclear Use Theory. Kort sagt i det atomare spil kan missilskjoldet kun opleves som destabiliserende og provokerende i den andens øjne.

Og hér har USA et stort teknisk forspring foran Rusland. Det véd USA og NATO godt, og har derfor fundet på den absurde påstand – som både udenrigsministeren og ledende politikere må have fået at vide at de skal ty til – at det hér skam ikke handler om Rusland, men om at beskytte Vesten mod f.eks. Iran.

Nu er der bare det ved det, at Iran ikke har atomvåben eller langtrækkende raketter; dets militære udgifter er 6,3 milliarder dollar mod NATOs samlede 990 milliarder dollar. For den, der vil vide fakta og ikke lade sig forføre af propaganda og løgn, så er Ruslands militære udgifter cirka 10% af NATOs. Medmindre Putin anses for at være klinisk sindssyg eller suicidal, er der ingen risiko for et angreb på hverken de baltiske stater, Danmark eller nogen anden, som NATO føler sig forpligtet overfor.

Det er tragikomisk at høre udenrigsministeren og ledende politikere sige, at russerne godt véd, at missilforsvaret ikke er rettet imod dem – for det *har* vi fortalt dem. På hele det udenrigs- og sikkerhedspolitiske felt har propaganda, spindoktorer, markedsføringsfirmaer og smarte konsulenter erstattet kundskab.

Og loyaliteten med USAs vanvittige atomstrategi har erstattet hensynet til danskernes sikkerhed. Og det gælder alle partier og politikere, der siden august 2014 har ment at Danmark skal være med i dette Dr. Strangelove-projekt.

At være politiker og undlade at sætte sig ind i disse bogstaveligt talt dødsensalvorlig ting – eller omgive sig med inkompetente rådgivere – er slet og ret utilgiveligt. Det handler om danskernes, europæernes og principielt hele verdens overlevelse.

Bedre bliver et ikke hvis journalister heller ikke har den fornødne viden at stille politikere mod væggen med kritiske spørgsmål. Tænk hvis kundskaben om sikkerhed, forsvar og udenrigspolitik var bare halvt så god som den, der findes vedrørende sport, økonomi, mad og underholdning.

Den eneste oprustning, der er brug for i dagens Danmark, er intellektuel.

Læs den russiske ambassadørs debatindlæg og JPs interview med ham:

Jyllands-posten.dk/debat/breve/ECE7573006/Danmark-og-missilforsvaret

Jyllands-posten.dk/indland/ECE7573125/Ruslands-ambassadør-Danske-skibe

Jan Øberg har flere kommentarer til denne sag på sin blog:

JanOberg.me/2015/03/21/politikere-og-medier-savner-aabenbart

Se Øberg forklare missilforsvaret – stik modsat af ministre og mediers version:

Youtube.com/watch?v=evxMSNJ6uil





Af Hasse Schneidermann

Efter flere tilløb i de seneste års tid bl.a. fra Nej Til Krig og Enhedslisten, er det endelig lykkedes for det danske fredsmiljø, at lancere en fælles kampagne imod indkøb af nye kampfly. Medlemmer af Aldrig Mere Krig har længe været aktive i en ”kampfly-gruppe”, som blev etableret i Fredsministeriums regi.

Der diskuterede vi hvordan grundlaget for kampagnen skulle udformes, når nu folketingets flertal var indstillet på at bruge 30 milliarder på indkøb af fly til udskiftning af F-16 flyene. Vi fremførte pacifistiske synspunkter i de diskussioner, om at nye jagerbombere *ikke* duede til forsvar, og at vi i fredsmiljøet skulle gå imod købet overhovedet, og ikke inklade os på diskussioner om flytype eller reduceret antal. Vi argumenterede for, at vi i stedet skulle være tilfredse med at det danske folketing var parat til at bruge så mange milliarder på sikkerhedspolitik og – i stedet for indkøb af disse angrebsfly -i stedet bruge pengene til en virkelig ambitiøs udenrigs-, udviklings- og sikkerhedspolitik med vægten lagt på kreativ udviklingsbistand, human flygtningepolitik, øget diplomati også i FN sammenhæng, samt mere freds- og konfliktforskning og -uddannelse.

På Fredsministeriums udviklingsmøde den 20. og 21. september 2014 blev grunden så lagt til den nuværende kampagne. Det videre arbejde blev lagt i hænderne på Helge Ratzter og Tine Spang Olsen fra Århus Mod Krig og Terror. Efterfølgende er Tom Vilmer Paamand og undertegnede som de nærmeste østjyder blevet inviteret til deltaget i ÅMKTs koordinerende møder, og har pippet med fra sidelinjen, mens århusianerne fik kampagnen i luften. De har gjort et flot stykke arbejde, og vi vil opfordre alle til at gå med i kampagnen og sprede information, hvor I kan.

Carsten Andersen er talsmand for kampagnen: ”*At købe kampfly er en forkert beslutning. Jagerbombere er ikke beregnet til at forsvare Danmark. Kampflyene er beregnet til at kaste bomber og sprede død og ødelæggelse i fjerne lande. Med erfaringerne fra Danmarks mislykkede krige i Afghanistan, Irak og Libyen er der brug for at skifte politik, og begynde at arbejde for fred med fredelige midler. Et køb vil binde Danmark til at fortsætte den aggressive krigspolitik og til at prioritere angrebskrig over velfærd.*”

Hør interview om kampagnen, og deltag i arbejdet:

Arnehansen.net/dialog/fred/150309CarstenAnd-KampagneModNyeK

Nejtaktilynkekampfly.wordpress.com/

[Facebook.com/pages/Nej-tak-til-nye-kampfly/653708011441106](https://www.facebook.com/pages/Nej-tak-til-nye-kampfly/653708011441106)

SkrivUnder.net/nej_tak_til_nye_kampfly

NEJ TAK TIL NYE KAMPFLY – KAMPAGNENS GRUNDLAG

- Køb af kampfly vil være en af vor tids største offentlige investeringer – men Danmark har ikke brug for nye kampfly!
- Kampfly er designet til angrebskrig, ikke til forsvar. Vi siger nej til flere krige, nej til drab og ødelæggelse.
- Kampfly skaber ikke de lovede arbejdspladser – og under alle omstændigheder kun i våbenindustrien.
- Prisen for kampfly er 30 milliarder alene i indkøb og binder os til nye milliardudgifter gennem flyenes levetid. Skab i stedet nyttige arbejdspladser!
- Det sociale sikkerhedsnet er slidt tyndt – brug pengene på velfærd frem for krig!
- Sæt freden på dagsordenen – byt Danmarks krigsdeltagelse ud med en fredelig dansk udenrigspolitik!
- Krig er foragt for liv – fred er at skabe
- Nej til nye kampfly – ikke flere krige – ja til velfærd – ja til fred!

LØSGÅENDE MILITÆRFLY ER ET GENERELT PROBLEM – IKKE KUN DE RUSSISKE...

Af Tom Vilmer Paamand

Russernes flyven for tæt på er den mindste del af problemet med løsgående militærfly. **Ni gange** tidligere de sidste fem år har danske kampfly generet passagerfly. For eksempel i april 2012 var to danske F-16 jagerfly **27 sekunder** fra at kolliderede med et SAS-passagerfly. September 2012 fløj et dansk F16-fly **240 meter** fra et passagerfly på vej mod Tokyo. Og i september 2013 fløj et F16-fly i en rute **kun 70 meter** under et rutefly på vej mod Sverige.

Men jo, russerne provokerer også – og specielt Sverige har problemer. Svenskerne har offentliggjort et billede, hvor et russisk kampfly flyver **bare ti meter** fra et svensk fly – og dermed gør det besværligt for det svenske spionfly at lave sine planlagte observationer ved den russiske by Kaliningrad. Det er jo en voldsom **uhøflig** opførsel mod en venligtsindet nation, der blot kommer som turist...

I juni krænkede to polske fly svensk luftrum. Og i juli måtte det svenske beredskab på vingerne efter et indtrængende spionfly. Det viste sig at **være fra USA**, og fløj uanmeldt i skjul i Sverige, fordi russiske fly havde drillet det.

Af ovenstående er det underligt nok kun de russiske nærflyvninger, der blæses stort op i medierne. Der lader ellers til at være rigeligt at rydde op i af militære adfærdsreglerne også i det hjemlige. Ved at spille militært tilbage mod Putins narrestreger, spiller Danmark med i hans militære spil, hvad vi hverken har styrke eller evner til. I stedet lader der til at være et generelt problem med at militæret leger krigslege, hvor der i stedet burde være politikere på banen. Krudt og kugler gør blot alt værre – konflikter kan kun løses med diplomati og forhandling.

Ekstra Bladet viderebragte AMKs oplysninger. Forhåbentlig kan det hjælpe til, at der gribes ind mod alle de løsgående kampfly – og ikke kun mod russernes.

TID TIL FRED – KOM TIL AKTIONSDAG 2. PÅSKEDAG

Alle demokratiske kræfter – der vil kæmpe for menneskerettigheder, for fred, for frihed og retten til befolkningens selvbestemmelse – opfordres til at tilslutte sig og deltage i en manifestation for fred mandag den 6. april. Alle, der kan tilslutte sig de fælles paroler, bør gå med:

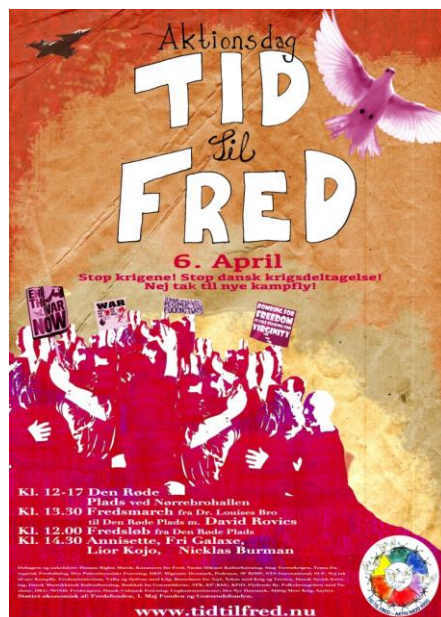
- * **Det er tid til fred. Stop krigerne!**
- * **Stop dansk krigsdeltagelse!**
- * **Stop indkøbene af nye kampfly!**

Fra klokken 12 er der Fredsløb og aktiviteter for børn på Den Røde Plads. Her og på Skt. Hans Torv, Dr. Louises Bro og Nørrebrogade er der samtidig diverse aktiviteter arrangeret af en lang række temagrupper: Nej tak til nye kampfly, Miljøet og krigerne, Velfærd ikke krig, De internationale krige og solidaritet, Fred med fredelige midler og Menneskerettigheder, samt af de mange organisationer, der støtter op bag manifestationen.

Klokken 13.30 samles alle på Dronning Louises Bro, og går så i Fredsmarch ad Nørrebrogade til Den Røde Plads ved Nørrebrohallen og Mimergade. Her bliver der musik med fredelige kunstnere og meget andet på scenen, inden en ”fælles spektakulær afslutning” klokken 16.30. Se hele programmet på hjemmesiden TidTilFred.nu. Initiativet til aktionsdagen kommer fra konferencen ”Sæt fred på dagsordenen”, der den 7. februar var indkaldt af netværket *Tid til fred – Aktiv mod krig*. Her besluttedes at organisere en bredt anlagt manifestation i Påsken. Alle kan deltage med egne materialer, bannere osv. Det er en meget blandet forsamling og der er meget andet vi langt fra er enige om. En tilslutning til dagen betyder ikke en tilslutning til de andre organisationers programmer og holdninger. Alle tilsluttede opfordres til at synliggøre sig selv og deres særlige krav og dagsorden – på og under manifestationen – med slagord og bannere, udklædning og teater, uddelingsmaterialer, boder m.m.

Efter terrorangrebet i København er det blevet endnu vigtigere med en sådan bred markering, der understreger muligheden af en anden vej for Danmark end stadig mere krig, overvågning og terror.

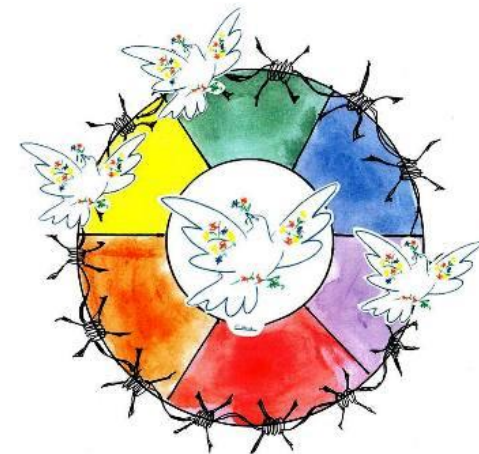
Se mere på TidTilFred.nu

**UDTALELSE FRA KONFERENCEN SÆT FRED PÅ DAGSORDENEN**

Danmark har været uafbrudt i krig siden vores land blev inddraget i USAs terrorkrig – først i Afghanistan, så i Irak, i Libyen, og nu igen i Irak. For blot at nævne nogle af de lande, hvor den danske krigsmaskine har opereret. Danmark er blevet en spydspids i NATOs og EUs oprustning og ekspansion i Europa.

De skiftende regeringer, og folketingsflertallet i dette årtusinde, har opgivet en fredelig udenrigspolitik og erstattet den med en kostbar og katastrofal oprustnings- og krigspolitik. Den betyder militarisering af samfundslivet, accept af tortur, terrorlove og overvågning, der undergraver demokratiet og borgerrettighederne. Den tegner konturerne af en politistat.

Det er en politik, der ikke har støtte fra et flertal i befolkningen. Krigene sniges og manipuleres igennem. Det er tydeligt, at krigerne og invasionerne ikke har ført til stop for terrorisme, til fred eller til demokrati i de krigshærgede lande, men ført til ufattelige lidelser og ødelæggelser. De har kun skadet de krigsførende nationer og deres brede befolkninger, der betaler for dem. Konferencen ”Sæt fred på dagsordenen” samler demokratiske kræfter af forskellig observans imod krig, terror og politistat – og forlanger et kursskifte i dansk politik NU.

**DANMARK I KOALITION MED UNDERTRYKKERE MOD UNDERTRYKKERE**

Af Knud Vilby

Hvad stiller Danmark op, når Danmarks allierede på den allermest middelalderlige vis benytter et religiøst retssystem til at bekæmpe ytringsfriheden, ikke bare i dag men langt ind i fremtiden? Spørgsmålet er ikke retorisk, men helt konkret.

En af Danmarks partnere i luftoperationerne mod ISIL (terrorbevægelsen Islamisk Stat) er Saudi Arabien. I Saudi Arabien er ”frihed” at ligne med et forbudt fremmedord. Mere middelalderligt kan det næppe blive. Saudi Arabien er ikke det eneste ..land.., der spærre kritikere inde og krænker en række menneskerettigheder, men det er måske det værste.

Jeg kan godt forstå, at udenrigsminister Martin Lidegaard (R) lægger vægt på, at koalitionen mod ISIL ikke blot er vestlig, men også omfatter muslimske arabiske lande. Jeg er også med på, at regeringen prøver at balancere imellem forskellige usædvanligt modbydelige onder, som den givetvis er helt bevidst om. Alligevel er hykleriet ubærligt. Under bare nogenlunde normale omstændigheder ville en dansk regering have behov for at kræve et minimum af anstændighed af en allieret i kampen mod ondskaben.

U-landsnyt.dk/node/134854

MILITÆR INKOMPETENCE PÅ HITLISTEN*Af Frands Frydendal*

Jeg fik en mail fra en internetboghandel, som ret interessant oplyste, at den mest eftersøgte antikvariske bog i 2014 var ”Den militære inkompetences psykologi” af Jonathan Cape fra 1975. Jeg har (endnu) ikke læst den, men her er omtalen:

”Interestingly, the #1 spot on this year's list went to On the Psychology of Military Incompetence by Norman F. Dixon. The book examines in deep detail the power dynamics and reasoning behind blunders in military leadership and strategy from The Boer War, WWI, The Crimean War and more. From a perspective of analyzing personalities and intellectual abilities behind positions of power, even considering factors such as character traits prized and abhorred in the military, On the Psychology of Military Incompetence asks very tough questions and even offers some answers.

No doubt the book has ruffled its share of feathers since its original publication. The book's overlying, scathing assertion is that by its very own structure, the military is assuring its own continued failure by the types of people it attracts, promotes and makes leaders:

Such personality traits – fear of failure, need for approval, orderliness, excessive obedience and underlying hostility etc. – fit in so well with the requirements of military organizations, that a proportion of these people may rise to high rank. At the top, however, those features of their psychological make-up which assured their ascent may prove sadly incapacitating. Over-control, rigidity, having a 'closed-mind', do not lend themselves to the task of fathoming, let alone dealing with, the great uncertainties of war.”

FORSLAG TIL ALTERNATIVET OM ANTIMILITARISTISME*Af Henning Sørensen*

Partiet *Alternativet* har nu samlet underskrifter nok til at komme på stemmesedlen ved det forestående folketingsvalg. Men partiet erkender, at det ikke kan nå at få et program for alle politiske områder. Jeg er overbevist om, at *Alternativet* vil få større gennemslagskraft, hvis Uffe Elbæk tager to af hans højsalige fars mærkesager op.

Hans far var højskoleforstander Elbæk Pedersen. Han aftjente sin ”værne”-pligt i militærnægterlejren i Grib Skov, da Tyskland besatte DK i 1940. Senere blev han i i nogle år chef for lejren, inden han sluttede sit arbejdsliv som forstander for Store Restrup Højskole.

Sidste gang jeg traf Elbæk Pedersen, var i 1972, hvor vi begge deltog i en studietur til EFs (nu EU's) hovedsæde i Bryssel. EP repræsenterede den nystiftede Folkebevægelsen mod EF (EU). Jeg repræsenterede SF, som dengang var modstander af EF (EU). Der er behov for et parti udover Enhedslisten, som repræsenterer de antimilitaristiske strømninger i vort folk samt EU-modstanden. Uffe Elbæks muligheder for genvalg vil øges betydeligt, hvis *Alternativet* optager de to nævnte holdninger i sit program og markedsfører dem med styrke.

9. APRIL OPLEVES VIDT FORSKELLIGT*Af Henning Sørensen*

Filmen ”9. april” har yderligere befæstet min opfattelse, at det var noget nær en forbrydelse at lade de danske soldater gå i krig den 9. april 1940. Som forholdene var, havde det eneste rigtige været, om de havde haft forhåndsordre til at nedlægge våbnene i tilfælde af et tysk angreb.

Samme da sad der en ung friskolelærer, Halvor Sørensen, i arresten i Løgstør, hvor han afsonede en dom for ikke at efterkomme indkaldelsesordre til militærnægterlejren i Kompedal. Han ønskede så konsekvent som muligt at tilkendegive sin modstand mod den krænkelse af den personlige frihed, som den tvungne værnepligt er. Fra tidlig morgen havde han hørt vedvarende støj fra flyvemaskiner. Da fængselsbetjenten kom ind med morgenmad, kunne denne oplyse, at tyskerne om natten havde besat landet.

Midt på formiddagen kom byens sognepræst på besøg, som han gjorde næsten hver dag. Han kunne fortælle mere om besættelsen og tilføjede: ”Du gør en væsentlig større indsats for freden og fædrelandet i denne celle end de 13 soldater, der faldt ved grænsen i nat.” Modsat mange af eftertidens militærnægtere deltog Halvor Sørensen resten af livet med stor iver i arbejdet mod militær og militarisme. Bl.a. kom det til udtryk i medlemskab i Aldrig Mere Krig.

Præsten hed Povl Moustgaard og var ivrig pacifist. Han havde bl.a. i 1930 været med til at stifte Dansk Gruppe af Antimilitaristiske Præster. Og med mund og pen agiterede han aktivt for militærnægtelse. Da jeg i 1954 blev indkaldt til to års militærnægtertjeneste i Oksbøllejren, blev jeg hurtigt klar over, at der blandt nægterne var flere af Poul Moustgaards tidligere konfirmander.

MILITÆRUDGIFTER GØR VERDEN FATTIGERE*Af Peter Henning*

I følge SIPRI bruger Kina med 1/6 af verdens befolkning kun 10% af verdens militære udgifter, medens USA med 350 millioner indbyggere bruger cirka 45 % – derfor taber USA pladsen som verdens økonomiske stormagt til Kina. Og derfor tabte Sovjet, og derfor har Kina råd til at have 2000 studerende i Danmark og 100.000 i USA, og har købt både Volvo og Saab.

I Danmark jamrer vi over det dyre uddannelsessystem. På Fredsvagten mødte jeg for nylig en brite der udtalte, at briternes største problem er at de stadig tror de er en stormagt. Hvad så med Putins Rusland der i dag har en økonomisk styrke på størrelse med Italiens, et land der stadig har mange veluddannede videnskabsfolk og håndværkere – og vigtigst en enorm mængde af vidt forskellige råstoffer, medens Kina vel faktisk kun har kul.

Husk at en sjettedel af verdens befolkning er analfabeter – du og jeg kunne læse, da vi kom i anden klasse. Hvordan vil den vestlige kristne verden, der snakker så meget om demokrati, gennemføre det? Den billigste indsats mod terror er at afskaffe analfabetisme. Kunne vi ikke få os nordiske lande til gennemføre en kampagne for at lære folk at læse og skrive?

STOP INVESTERING I KLYNGBOMBER OG ATOMVÅBEN

Flere store indeksfonde har penge investeret i klyngevåbenfabrikanter som General Dynamics og atomvåbenproducenter som Lockheed Martin og United Technologies. Sådanne internationale børsnoterede indeksfonde udbydes bl.a. af Sparinvest og Nordea Invest, og de anbefales af Forbrugerrådet til private investorer frem for langt dyrere aktivt forvaltede fonde, som bankerne tjener godt på.

Enhedslistens udviklingsordfører Christian Juhl beklager dette:

”Investeringsforeninger og pensionskasser skal overholde internationale konventioner og retningslinjer for ansvarlige investeringer, og give deres kunder klar besked om, hvordan de sikrer, at de investerer etisk forsvarligt.

Danskerne skal ikke vælge mellem etik og afkast. De enkelte forbrugere har ikke en chance for selv at gennemskue de forskellige ordninger. Og det koster ikke mange kroner at sortere de værste virksomheder fra. Det skal være en pligt for danske investeringsforeninger at garantere, at der foretages screeninger i alle indeksafdelinger, og det samme bør de banker sikre, der tilbyder kunderne dem.”

Enhedslisten har derfor bedt handels- og udviklingsministeren fremlægge forslag til en opstramning, om muligt med direkte forbud mod sådanne investeringer.

Jyllands-posten.dk/ECE7466108/Billige-indeksfonde-investerer-i-klyngebomber

JYLLANDS-POSTENS LEDERE OM TERRORANGREB

Af Tom Vilmer Paamand

Efter terrorangrebet valgte Jyllands-Posten en varsom linje, og anmodede alle om at være forsigtige med at tolke fanatikerens ugering politisk. I en overraskende forsonlig leder skrev JP om galningens skyderier:

”... Før opinionsdannere begynder at pege fingre i den ene eller anden retning, er der grund til at mane til forsigtighed om, hvor meget man kan tolke ind i en voldelig fanatikers ugering. Også selvom den er pakket ind i et verdensbillede. Ikke desto mindre er kommentatorer draget i felten på alverdens platforme, hvor de har brugt tragedien til at bekræfte deres eget ståsted.

I flere tilfælde drager man konklusioner, som der ikke er belæg for. Mange læser en psykopats ugering ind i en kulturel og politisk sammenhæng, der har til formål at sætte politiske modstandere uden for døren. ...”

Ovenstående delvise uddrag er desværre et par år gammelt. Det handler trods lighederne ikke om København, men er i stedet Jyllands-Postens ledende artikel fra 2011 om Norge og Anders Behring Breivik – hvis ugeringer altså ikke bør tolkes i sammenhæng med Breiviks religiøse overbevisning og de mange fremmedfjendske forfattere, som han grundigt henviste til i sit manifest.

Nu i 2015 skriver Jyllands-Posten i sin leder om en anden galnings skyderier, denne gang om Omar Abdel Hamid El-Husseini i København. Her er en række linjer fra denne, hvor tonen er en noget anden:

”... I mange år har vi vænnet os til, at det nok også kunne ske hos os en dag, og nu skete det. Der er en slags krig i gang i Europa. Det er en krig på kultur og

værdier, men det er også en slags religionskrig. Derfor bør det være helt ukontroversielt at konstatere, at en gruppe følge af indvandringen fra Mellemøsten er disse års angreb på de samfund, som har givet islamisterne husly og muligheder.

Vi skal ikke krybe i læ bag hændervridende pseudosociologiske forklaringer på eller relativiseringer af terroren i Europa. Vi skal erkende de ideologiske, voldelige og mobiliserende drivkræfter, der er i islamismen, og så hårdt og beslutsomt træde an mod netop dem. ...”

UKRITISK DEBAT OM KRIG PÅ KØBENHAVNS UNIVERSITET MED FOGH

Københavns Universitet inviterede til temadag under overskriften ”Danmark i Krig”, bl.a. begrundet i at der manglede en kritisk debat om Danmarks forsatte krigsdeltagelse. Tre statskundskabsstuderende kritiserede bagefter arrangementet for helt at mangle kritiske stemmer:

Det kan undre, at universitet dannede ramme om et arrangement, hvor der ingen debat var. Vi blev præsenteret for tre personer, der var overvejende positive over for Danmarks militære engagement. Vi talte ikke om civilbefolkninger, genopbygning eller varig fred. Vi talte om de gode grunde til, at Danmark går i krig.

Anders Fogh Rasmussen fortalte, at krigen i Afghanistan havde været en udpræget succes, og at vi havde efterladt Afghanistan i en situation, som vi kan være stolte af. En analyse, som vi tror, han står rimeligt alene med.

Oberst Lars Møller satte trumf på, da han erklærede, at der ikke er noget bevis for, at krig skulle være en mere skadelig tilstand end fred. Krig er en produktiv og styrkende erfaring for de fleste. Hvordan denne teori forholder sig til de civile befolkninger, der lever i de områder, hvor vi fører krig, fortalte oplægget ikke.

Lektor ved Forsvarsakademiet Peter Viggo Jacobsen nævnte i sit oplæg, at overvejelser om at gå i krig altid vil medføre betydelig debat i Norge og Sverige. I Danmark traf vi beslutningen om at bombardere Syrien og Irak på 48 timer. Dette vil være utænkeligt i Norge og Sverige.

Måske vil det også være utænkeligt at afholde en temadag om krig på et universitet i Norge og Sverige - uden at invitere nogle kritiske stemmer. På Københavns Universitet blev det til en ukritisk hyldest til Danmarks militære engagement og forsatte krigsdeltagelse. ...

Universitetsavisen.dk/debat/en-ukritisk-hyldest-til-danmarks-krigshelte

ELEKTRISK STIMULERING FRIGØR SNIKSKYTTER FRA AT TÆNKE FOR BEVIDST

Forskere har eksperimentet med en slags elektriske ”tænkehatte”, der angiveligt kan øge evnen til at lære matematik, forbedre sprogkundskaber og booste kreativitet – og dem har det amerikanske militær naturligtvis [grebet ud efter](#). Tænkehaten blev testet til at træne snigskytters evne til at skelne mellem fjendtlige og allierede køretøjer, og resultatet var en fordobling af evnerne – samt en total mangel på tidsfornemmelse i en slags [flowtilstand](#), hvor snigskytterne holdt op med at tænke for bevidst over deres situation, og ingen bekymringer tyngede dem.

TYSKLANDS ELEKTRONISKE KRIGSFØRELSE

Af Ralf Cüppers fra DFG-VK Flensburg (tysk WRI-afdeling)

Forbundsværnet (*Bundeswehr*) aflytter hele verden ved hjælp af gigantiske antenneanlæg og satellitter. Aflytningsenhedernes soldater arbejder på skibene Alster A50, Oste A52 og Oker A53 og på panserkøretøjer af Hummel-typen, men helst sidder de i deres sikre bunker i Bramstedtlund, hvor de er beskyttet mod angreb af de aflyttede. Arbejdsdelingen mellem forbundsværnet og andre NATO-allierede stod for alvor sin prøve under NATO-krigen mod Jugoslavien: forbundsværnet oplyste om fjendens stillinger, mens USAs flyvevåben og andre allierede kastede bomber på de udpegede mål.

Forbundsværnet og politikere, der accepterer krig som politisk magtmiddel, kunne på denne måde deltage i krig uden døds ofre blandt forbundsværnets soldater, og uden synlig deltagelse i krigsforbrydelser. Vælgerne, som i stort flertal afskyer krig, kunne på denne måde let vænnes til en tysk skjult krigsdeltagelse. Fordi soldaterne sidder i Bramstedtlund, kan politikerne lyve over for deres vælgere om, at der ikke er tyske soldater i krig. Forbundsværnets enhed for elektronisk krigsførelse EloKa har opnået særlig kompetence på efterretningsområdet. Det er et selvstændigt bidrag til NATOs krigsforbrydelser, og fordi dette er uundværligt for NATO, kan Tyskland gennemtvinge militære specialinteresser. ”Vores krigsskueplads er det elektromagnetiske spektrum, det er som bekendt er usynligt og overalt” siger en EloKa-soldat.

Nogle af EloKas enheder findes tæt ved Danmark grænse i Staddum og Bramstedtlund, EloKaBtl 911, og i grænselandet ved Belgien i Daun/Eifel, EloKaBtl 931. Anterra-anlægget ved Daun har kun fem antenner i en ring på 80 meter i diameter, og måler derfor med mindre nøjagtighed end storesøsteren ved Bramstedtlund. I Bramstedtlund råder EloKa over det største Wullenwever-antenneanlæg med 36 antenner anbragt i en ring på 410 meter i diameter, som kan lokalisere enhver radiobølge. Når anlægget har identificeret en radiobølge som fjendtlig, kan senderens koordinater med det samme videregives til en kampdrone, der kan udslette den med en Hellfire-missil.

Politikere kalder gerne forbundsværnet en ”Parlamentsarmé”, fordi den kun må deltage i krig på beslutning af vore valgte politikere i parlamentet. Demokratiske afgørelser kræver tid til information, diskussion og beslutning. Men militære afgørelser ved elektronisk krigsførelse træffes automatisk af computere med lysets hastighed. Krige i det 21. århundrede tilrettelægges og gennemføres uden politisk kontrol – mål og interesser drøftes ikke åbent. Når først der er installeret computersystemer, kan de militære ledere, admiraler og generaler, ikke længere selv træffe en beslutning eller omgøre en ordre. Afgørelsen bliver truffet ved computerlogik. Officielt har Tyskland ikke deltaget i krigen mod Libyen og Syrien. Men forbundsværnets enheder for elektronisk krigsførelse, EloKa Bataillon 911



Bramstedtlund, aflytter og evaluerer radiosignalerne, og stiller resultaterne til rådighed til krigsformål for NATO-allierede – samt fx islamistiske modstandsbevægelser i borgerkrigen mod Gaddafis og Assads sekulariserede regeringer. EloKa-soldater har med stolthed blæret sig med, at de altid havde vidst hvor Gaddafi opholdt sig, og de har videregivet koordinaterne, så han kunne blive myrdet. Målrettet henrettelse af en regeringschef er en krigsforbrydelse, og måske er EloKa-pralhalsenes udsagn kun pjat, som fx udsagnet om at ”*Libyen ist erledigt und jetzt machen wir Syrien fertig*“. Men forbundsdagsmedlem Ulla Jelpke stillede en forespørgsel i parlamentet, og forbundsregeringen måtte bekræfte, at EloKaBtl 911 i

Bramstedtlund aflyttede kommunikation i Syrien som led i elektronisk krigsførelse mod Syriens regering. Dette er sket på trods af Angela Merkels udsagn om, at Tyskland ikke ville deltage i krig mod Syrien. Ulla Jelpke siger om forbundsregeringens svar på hendes spørgsmål, at forbundsværnets aflytningsangreb torpederede chancen for en fredsløsning i Syrien.

Forbundsværnets enhed for elektronisk krigsførelse i Bramstedtlund aflytter og evaluerer på samme måde radiosignaler i Ukraine, og stiller resultaterne til rådighed til krigsformål for den ukrainske regering. Forbundsværnet har rekrutteret indvandrere med russisk og ukrainsk som modersmål til at oversætte radiomeldingerne. På den måde er forbundsværnet med i krigen mod russerne i Østukraine, uden at vores parlament har besluttet dette. Samtidig observerer tyske LUNA-droner i Østukraine, angivelig for at sikre våbenhvilen. På den måde kan forbundsværnet uden parlamentarisk kontrol forfølge egne mål, og således forblive uden for offentlighedens kontrol.

Den påbudte adskillelse af civile og militære efterretningstjenester er en konsekvens af nazi-tiden, hvor militæret blev misbrugt mod civilbefolkningen og især jøderne i Tyskland. Men dette samarbejdsforbud bliver blødt op ved hjælp af EloKa, der arbejder sammen med ”*Bundesstelle für Fernmeldestatistik*” som er en camoufleret betegnelse for den civile efterretningstjeneste BND, der begge benytter anlægget i Bramstedtlund. ”*Vi er ikke en efterretningstjeneste, men vi arbejder tæt sammen med efterretningstjenesten BND*”, tilstod general Kriesel fra flyvevåbenet, der i 2008 var overordnet befalingsmand for 700 EloKa-soldater. Andre 750 soldater er udkommanderet til ”*Amt für Militärkunde*” som er endnu et dækningsnavn for den civile efterretningstjeneste BND.

De benytter EloKas tekniske udstyr og militære personel, men som civil efterretningstjeneste udarbejder de rapporter til det civile *Bundeskanzleramt* som grundlag for beslutninger, som forbundsregeringen skal træffe. På den måde træffer politikerne afgørelser efter militærets anbefalinger og ikke omvendt, selvom den demokratiske grundlov fastslår, at militæret skal være underordnet de politiske beslutninger. Elektronisk krigsførelse bidrager til, at den tyske befolkning, som ikke ønsker krig, alligevel deltager i krig. Der er ikke synlige krigsforbrydelser, og det er ikke tyske soldater, som bliver dræbt i skyttegravene. Da EloKa-soldaterne

dræber fra deres sikre bunker i Bramstedtlund, og ikke sidder i en iøjnefaldende Hummel kampvogn fyldt med antenner tæt ved fronten, kommer der heller ikke længere døde soldater hjem i zinkkister. Ofrene er langt væk og sammenhængen med EloKa-soldaternes ugeringer er usynlig. EloKa-soldaterne er måske ikke selv bevidste om, at deres gerninger foran computeren er en krigshandling.

På den måde har forbundsværnets krigsdeltagelse ingen følger for vores befolkning her i landet. Men forbundsværnets oprustning med cyberkrig, droner og elektronisk krigsførelse er en yderlige optrapning af risikoen, for vi kommer i krig og vil dø af det.

EloKa vil bestemme målene, og eksekvere drabsordrerne automatisk med droner – deres hangar står allerede klar på Jagel Flyveplads. Men ofrene vil sandsynligvis prøve at skyde tilbage på Jagel-Bramstedtlund-Stadum-Flensborg-området. Krigen begynder herfra. Vi bør afskaffe forbundsværnet for at sikre freden.

I protest gennemfører tyske fredsorganisationer Påskemarchen 2015 den 3. april klokken 12 fra KZ-lejrens mindsted Ladelund til EloKa hjemsted Bramstedtlund
Få yderligere oplysninger på tysk om Elektronischer Kampführung på:

BundeswehrAbschaffen.de/eloka.htm

EN HALV MILLIARD TIL DANMARKS INTERNET-KRIGERE

Af Tom Vilmer Paamand

Det danske militærs elektroniske enheder vil ikke nøjes med at overvåge, men skal nu også kunne angribe fjendtlige nationer. Forsvarsforliget gav 465 millioner kroner til projektet over de næste par år til at opbygge en ”militær kapacitet, der kan gennemføre defensive og offensive militære operationer i cyberspace”.

Forsvarsministeriet vil give de nye muligheder til Forsvarets Efterretningstjeneste, der i forvejen råder over Center for Cyberkriminalitet, der skal stoppe hackerangreb. Nu vendes bøtten så, når de selv vil ansættes deciderede hackere. De skal kunne angribe og lamme andre landes infrastruktur, såsom fabrikker, vandværker og flyvepladser, ved at hacke de vitale computere bag.

Inden hackerne kommer for godt i gang, kræver sådanne angreb formelt samtykke fra Folketinget, da cyberangreb betragtes som brug af militær magt, og altså er militære angreb. Forsvarsminister Nikolaj Wammen mener dog at det er en vurderingssag fra gang til gang, om et cyberangreb kræver Folketingets samtykke. Angrebene kan udføres forholdsvist diskret. USA har fx været meget tavs om den såkaldte Stuxnet-orm, som var et fjernstyret angreb på computere i iranske atom anlæg. Alle eksperter har sporet konstruktionen til USA og England, men disse lande har ikke taget ansvaret for angrebet.

Samtidig skræmmes vi med historier om hvad andre nationer kunne finde på. Medierne fortæller at ”Russiske cyberkrigere vil mørklægge Europa”, fordi de i ”begyndelsen til enhver væbnet konflikt vil tage elværker, kraftværker, hospitaler, kontroltårne, kommunikation og presse ud af funktion”. Men det er åbenbart helt i orden, når Danmarks eget militær står bag den slags hærværk...

GIGANTISK LÆK HOS TYSK EFTERRETNINGSTJENESTE

Et dyrt nybyggeri for den tyske efterretningstjeneste *Bundesnachrichtendienst* i Berlin blev stærkt vandskadedt, da flere vandhaner blev fjernet af ubudne gæster. Selv under byggeriet er det kommende hovedkvarter stærkt overvåget, men det er endnu ikke lykkedes efterretningstjenesten at opspore de skyldige for lækagen.
BBC.com/news/world-europe-31746602

DANSKERNE VAR DÅRLIGE SOM AGENTER, SYNTES CIA

CIA's interne tidsskrift *Studies in Intelligence* udgav i 197 en mistrøstig beskrivelse af forsøgene på at gøre danskere til hemmelige agenter:

Danmark har ikke udkæmpet en krig siden 1864, som var den sidste af en række ydmygende nederlag. Siden da har pacifisme og neutralitet været stærke faktorer i dansk politik og personlig filosofi.

Danskeren nærer en dyb antipati over for vold af enhver art, og betragter den som en manifestation af menneskelig vildfarelse. Han har en oprigtig tro på fuldkommengørelse af mennesket gennem broderskab og internationalt samarbejde, der manifesterer sig i en idealiseret holdning til FN og lignende fredsskabende organisationer. Ledetråden er kompromisset.

Denne ikke rokke båden-filosofi gennemsyrrer alle relationer. Det er næsten orientalsk i sin udførelse: ikke argumentere - det forstyrrer folk; ikke slås, det er det ikke værd. ... Når man overvejer danskeren som agent, finder vi både negative og positive faktorer. Den stærkeste motivationsfaktor for at acceptere ansættelsen - eller, som danskeren ville foretrække det, samarbejdet - er at det sætter lidt krydderi på hans middelklasseliv.

Groft sagt findes der meget sjældent tilfælde, hvor danskeren vil samarbejde ud fra en moralsk forpligtelse over for sin sagsbehandler. Så længe de opgaver, der kræves af ham, ikke er i konflikt med hans kultur eller samfund, vil han villigt samarbejde, men uden et moralsk engagement.

At slås mod sovjetisk imperialisme, eller at forsvare den vestlige kultur, optænder simpelthen ikke den gennemsnitlige dansker. Danskeren baserer sin vilje til at arbejde med sagsbehandleren på gensidig respekt og samarbejde. Hvis hans grundlæggende kulturelle eller personlige liv er truet af dette forhold, vil han trække sig ud. Vores erfaring viser, at vi har kunnet rekrutteret en række villige samarbejdspartnere, men meget få agenter i klassisk forstand.

Research.archives.gov/description/7283823

TAG PÅ ANTIMILITARIST LEJR I KARELEN, FINLAND

Finsk militær afholder træningsøvelser i juni, kaldet Wihuri ('Vindstød'). Som modsvar holder den lokale WRI-afdeling AKL ”Operation Modvind”, en antimilitaristisk lejr. Lejren har fra den 3-11. juni et internationalt program med fredelige workshops, direkte aktion samt sauna og svømmetur i det smukke Karelen.

AKL-web.fi/vastatuuli#english

NYT FRA FREDSMINISTERIUM

Af Hasse Schneidermann, nvalgt formand for Fredsministerium.dk

I sin beretning til årsmødet 14. februar 2015 nævnte formanden, Frants Villadsen, at de to årlige tilbagevendende begivenheder; deltagelsen i sommerens Folke-møde på Bornholm, og udviklingsdagene i forbindelse med FNs internationale ”Peace One Day”, den 21. september i 2014 havde været velgennemførte og succesfulde.

På trods af, at de deltagendes engagement, de mange gode indslag og aktiviteter i Fredsteltet på Allinge havn og den vellykkede fredskoncert med Middle East Peace Orchestra i the Dome of Visions på Københavns havn, der afsluttede FNs fredsdag, medførte mange gode fredspolitiske diskussioner, havde det imidlertid ikke ført til, at flere organisationer eller enkeltpersoner havde meldt sig ind i netværket. Det var til stor ærgrelse for alle på årsmødet, at Frants samtidig meddelte, at han på grund af helbredet, agtede at trække sig både som formand og som medlem af bestyrelsen.

Frants har gennem årene været primus motor i alle Fredsministeriums aktiviteter og i øvrigt også initiativtager til foreningen. Da samtidig Frands Frydendal tidligere på året havde trukket sig ud af bestyrelsen og Dorte Barfoed, der gennem alle årene har fungeret som foreningens kasserer og fundraiser også meldte fra, var årsmødet sat over for udfordringen, at sammensætte en næsten ny bestyrelse omkring de to tilbageblevne, Niels Groth og undertegnede.

Heldigvis var der blandt de fremmødte flere helt nye medlemmer, der hver på deres måde var indstillet på at tilføre ny energi og entusiasme. Både Annelise Ebbe og Dorrit Brøndum blev valgt ind, og Johan Kirkmand stillede sig til rådighed som suppleant.

Årsmødet vedtog derefter en ambitiøs handlingsplan for 2015, der atter i år indeholdt deltagelse på Folkemødet 11.-14. juni med et fredspolitisk program i fredsteltet, og med særligt fokus på at fremme kampagnen mod indkøb af nye kampfly, og afholdelse af et fredspolitisk møde med fredsforskere og -aktivister. Det blev også besluttet, at Fredsministerium skulle forsøge at skrive en ansøgning til en nystiftet national pulje på 12 millioner kroner til ikke-militære konfliktløsningsaktiviteter, herunder oplysning og udredning til civile organisationer, som Enhedslisten, SF og regeringen etablerede i forbindelse med sidste finanslovsforlig.

Tanken er at søge om midler til indholdsmæssig styrkelse af de to årlige ovennævnte arrangementer, delvis professionalisering af et sekretariat, til styrkelse af de daglige netværksopgaver, den folkelige oplysning og det fredspolitiske arbejde i form af etablering af et skyggeministerium, der kan producere løbende respons med analyser og fredspolitiske alternativer. På et efterfølgende konstituerende bestyrelsesmøde vedtog vi også, i den nærmeste fremtid, at sætte foreningens formålsparagraf, ”at få oprettet et Fredsministerium i statsligt regi” på den politiske dagsorden.

Se referat fra årsmøde, arbejdsplan og invitation til at deltage på Folkemødet: Fredsministerium.dk

VEJEN TIL FRED GÅR GENNEM FLERE KONFLIKTER, IKKE FÆRRE

Af Frands Frydendal

Det, som jeg i denne artikel kalder ”fredsbevægelsen”, er i virkeligheden mange adskilte fredsgupper, de fleste med højst et par håndfulde aktivister, som ikke kan vokse sammen eller hver for sig, skønt vilkårene for at fredsbevægelsen har været ideelle længe: De har verdens bedste fælles sag gennem alle tider (fred i verden) og netop nu har de en stærkt kritisabel krig, for Danmark den fjerde krig i træk. Fredsbevægelsen mangler noget. Men hvad?

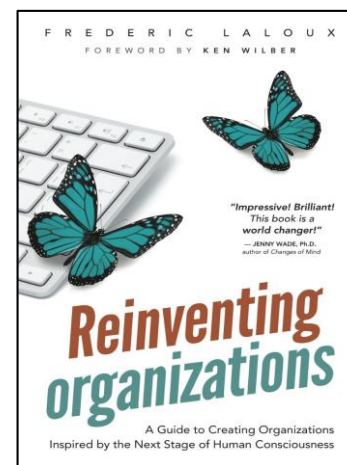
Frederic Laloux beskriver i den banebrydende bog ”*Reinventing Organizations*” organisationer fra 100 til 40.000 medlemmer og to overraskende enkle bud på hvordan gammeldags, ineffektive organisationer kan opnå langt større ligeværdighed og effektivitet. Det første skridt er at reducere traditionel ledelse til et minimum og i stedet give alle mandat til at tage beslutninger på en måde, han kalder ”*Advice*”: Alle tager deres egne beslutninger, men forbereder dem ved at søge råd hos 1) eventuelle tilgængelige eksperter og hos 2) dem, som bliver berørt af beslutningerne. Efter beslutning gør man sig klar til at tage ansvar for den.

I denne sammenhæng betyder ”ansvar” lidt mere end ellers. Det handler det andet skridt råd om. Når alle begynder at handle selvstændigt opstår der jo konflikter. Derfor er det nødvendige andet skridt, at man indfører obligatorisk konfliktløsning. Det nævnte ansvar for en beslutning omfatter *pligt til at deltage i konfliktløsning*, hvis ens beslutning giver problemer for nogen. Mange organisationer vil opleve decentraliseringen af magt som det sværeste skridt af de to; men i fredsbevægelsen tror jeg, at medlemmernes værste problemer ligger i det andet led: At påtage sig ansvar for (i betydningen pligt til) at medvirke i løsning af ens egne konflikter.

Der er nemlig en dybere konflikt på spil, som angår hvert enkelt menneskes helt personlige forhold til konflikter, både de ydre kampe og de indre konflikter, som er drivkraften i sjælelivet i det hele taget. Jeg vil skelne mellem at handle på en fredselkende måde og at handle på en konfliktky måde. At handle fredselkende

betyder, at man ser freden foran sig og er så tiltrukket af den, at man vil gå ... *fremad* ... hele vejen, også selv om denne vej går gennem modstand, ubehag og lejlighedsvis gennem konfrontation og forhåbentlig løsning af nødvendige eller valgte konflikter.

Man ser frem til hver konflikt som en lejlighed til at øve sig i konfliktløsning, til at vise verden et godt eksempel og til at gøre sin egen afdeling af fredsbevægelsen eller menneskeheden både mere rummelig og stærkere knyttet sammen. Konfliktkyhed betyder, at man ser frygtsom på en konflikt som skræmmer en og så bakker man bort fra den. Man undviger at svare på spørgsmål om den,



og taler i stedet om noget andet. Måske bakker man blot i en tilfældig retning og bumper så tilfældigt ind i den næste konflikt. Men man bliver dygtigere, og den rutinerede konfliktskyhed bakker i den retning, som bedst leder opmærksomheden bort fra den konflikt, man ønsker at undgå mest. Man benytter her, at opmærksomhedens let fanges af konflikter.

Derfor er den sikreste måde at fjerne sig fra en bestemt konflikt at tie om den og i stedet *aktualisere en anden konflikt*. Man skifter emne til noget som er provokerende, men tilpas irrelevant til at det heller ikke kan løses nu. Fordi konfliktskyheden bakker og afleder opmærksomheden på denne måde, kommer den til at zigzagge sig fra konflikt til konflikt, men efterlade dem alle uløste sammen med en fornemmelse af håbløshed, som kan få modparten til at forlade kredsen. Taktikken er ikke fuldt bevidst, men den rummer det magre håb, at man kan få fred til at arbejde med det man vil, når man har fået fred for dem, man er uenig med. Vi kender og bruger alle begge mønstre mere eller mindre.

Jeg har set dem ofte og ikke mindst i fredsbevægelser, og det vil ikke overraske mig, hvis fredsbevægelsen rummer særlig mange mennesker, som er mere end gennemsnitligt konfliktsky. Den berømte konfliktforhandler William Ury skriver, at vejen til fred går gennem flere konflikter, ikke færre. Jeg er helt enig. Fred er ikke et tomrum, hvor der før var konflikt. Fred er en ordening af konkrete elementer, som før var i konflikt. Fred *skal altså skabes af det konfliktstof*, som opstår aktuelt eller er fejlet ind under gulvtæpperne tidligere.

Derfor kan konfliktskyhed kun prøve at undvige konflikt, men aldrig skabe fred. Fredsarbejde er ikke troværdigt, hvis grundkonflikten om, *hvorvidt* vi overhovedet skal løse vore egne konflikter igen og igen bliver aktiveret, men aldrig løst. Vi skal vælge en strategi, som konsekvent leder os forbi disse unødvendige konflikter og direkte gennem løsning af de nødvendige konflikter på en måde, som styrker fællesskabet. På den måde bliver regnestykket: Flere løste konflikter – færre uløste. De resultater Frederic Laloux beskriver i ”*Reinventing Organisations*”, er aldeles forrygende. De metoder han beskriver, ligger tilsyneladende lige til højrebenedet for fredsbevægelsen. Men netop derfor behøvede fredsbevægelsen jo ikke at vente på Frederic Laloux' bog? Alligevel skete det ikke?

Hvis det er sandt at konfliktskyheden ikke tør indlade sig på obligatorisk konfliktløsning, kan fredsbevægelsen måske aldrig sparke. Så vil bogen ”*Reinventing Organisations*” ikke ændre noget. Måske er obligatorisk intern konfliktløsning i fredsbevægelserne langt ude i fremtiden eller rent ud umuligt. Hvis det er sandt, kan svaret på overskriftens spørgsmål være, ”Nej, fredsbevægelsen kan ikke blive en effektiv massebevægelse foreløbig”, en ganske grusom ironi.

Hvis modsat fredsgrupper ønsker at være en effektiv massebevægelse og undrer sig over, hvorfor de ikke allerede er det, kan de gøre konfliktløsning obligatorisk i deres egen kreds. Hvis gruppen endnu har en ledelse, skal denne arbejde for at medlemmerne kender politikken og at de får hjælp til kvalificeret konfliktløsning. Det gælder naturligvis også konflikter internt i ledelsen.

Frands er tidligere medlem af bestyrelserne i AMK og Fredsministerium.dk.

Hjemmeside for flygtninge og positiv fred

Af Tom Vilmer Paamand

Hver gang der er et offentligt møde om fred rundt om i landet, kan Arne Hansens udstrakte arm med mikrofonen højt hævet ses i forgrunden. Han dækker også og især flygtningestof samt anden aktivisme – og de lokale forhold i sit nærområde gennem radioprogrammet Dialog på Frederikshavn Lokalradio.

De fredelige udsendelser, og alt det andet, behøver man ikke bo i Nordjylland for at få glæde af, takket være internettet. Reportager og interviews fra de sidste mange år ligger samlet på Arne Hansens hjemmeside, hvor fra de frit kan hentes. Læsere af AMKs Nyhedsbrev har ofte set enkelte links til programmerne, men der er meget mere at hente. Designet er lidt gammeldags, men bliver snart opdateret, så de mange gode programmer bliver endnu nemmere at finde og høre. Surf selv rundt via linkene, men her er et par anbefalinger:

- Hør fredsforsker Jan Øberg ideer til holdbare fredsløsninger for Ukraine:

ArneHansen.net/dialog/fred/150317JanOberg-Ukraine-fred64.htm

- Hør om Tid til Fred og planerne for en fredsmarch 2. Påskedag:

ArneHansen.net/dialog/fred/150130LizetteLassen-TidTilFred64.htm

- Hør indlæg fra sidste års Fredsfestival i Århus:

ArneHansen.net/dialog/fred/140929HRatzerAarh-fredsfestival64.htm

ArneHansen.net/dialog/fred/141004JanOeberg-Aarhusfredsfestival64.htm

ArneHansen.net/dialog/fred/141004Fredsgrupper-paa-festival64.htm

- Hør taler fra en demonstration mod krigen i Gaza i Aalborg:

ArneHansen.net/dialog/fred/140718GazademoAalb1-64.htm

- Hør om fredsministerier rundt om i verden med Birger Norup fra GAMIP:

ArneHansen.net/dialog/fred/140215BirgerNorupOmGAMIP64.htm

- Hør interview med den unge danske fredsforsker Isabel Bramsen:

ArneHansen.net/dialog/fred/140801isabelBramsenfredsforsker64.htm

- Hør Dorte Lykke Holm om at være cirkel-facilitator i Folkemødets Fredstelt:

ArneHansen.net/dialog/fred/140615DorteLykkeHolmOmCirklen64.htm

- Eller find selv flere på Arne Hansens hjemmesider:

ArneHansen.net/dialog/fred/

Facebook.com/arne.n.hansen

Facebook.com/Dialogpaafrederikshavnlokalradio

Arne Hansen har også en mailbaseret nyheds- og oplysningstjeneste med aktuelt materiale samt annoncering af møder og events, hvor også nye radioprogrammer annonceres. Tilmelding til post@arnehansen.net. Skriv ”*Fredslisten*” som emne for kun at modtage fredsrelevante indlæg. Folk med noget på hjerte er velkomne til selv at maile forslag til indlæg. Det gælder især for væsentlige vinkler og perspektiver, som er en mangelvare i mainstreamdebatten. Arne Hansen spreder ikke revl og krat, men udvælger de mest relevante tekster – og det er i øvrigt nemt at framelde sig mailinglisten igen.



PROGRAM FOR PEACE CONFERENCE AT TVIND

Saturday 25/4

*Det Nødvendige Seminarium,
Skorkærvej 8, 6990 Ulfborg*

Tvind.dk/kontakt-os/vejviser

11.00 Welcome and refreshments

Introduction to the program

and to all groups participating

Presentation by Bo Richardt from “*FredsVagten*” (20 min)

Presentation by Hasse from “*Fredsministerium*” (20 min)

Presentation by Tom Vilmer Paamand from “*Aldrig Mere Krig*” (20 min)

- Short time for questions/discussion after each presentation

13.00 Lunch

Presentation by Peace Scientist, Jan Øberg (1,5 hrs)

- Time for questions/discussion

16.00 Refreshments

16.30 Workshops, for example (not finalized yet)

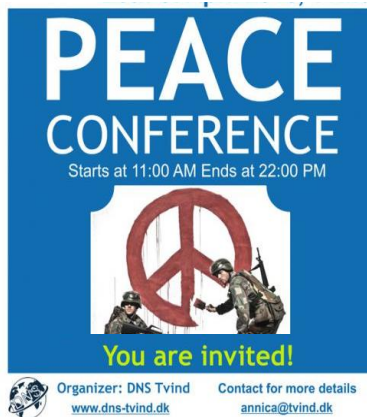
- Iraq past to present
- Palestine is still the issue
- Ukraine – a civil war?
- War refugees in the world
- How can the peace movement become more offensive?
- How do we in our schools in Denmark teach against radicalism (Danish)
- Good peace promoting teaching materials and ideas (Danish)
- The “Nej tak til nye kampfly” campaign
- Role play workshop

18.30 Dinner

International culture evening for Peace with songs, poetry, dancing etc.

- Music by “*De tre fredstenorer*”, “*Freja’s kat*” and others.

Tvind.dk/nyt-fra-tvind/international-peace-conference-in-tvind



ALDRIG MERE KRIG HOLDER SIT ÅRSMØDE PÅ TVIND DEN 25–26. APRIL

I år har hovedbestyrelsen valgt at flytte årsmødet nordpå, og henlægge det til Det Nødvendige Seminarium hos Tvind i Ulfborg. Det gør vi, fordi Tvind selv afholder fredsfestival i dagene 24–26. april med et meget spændende program med gode oplægsholdere som Jan Øberg – samt Hasse Schneidermann og Tom Vilmer Paamand fra AMK.

Arrangementet kaldes for ”*Peace Conference*”, og oplæggene er på engelsk. Tvind har indbudt ”*students from Tvind’s adult schools in Denmark, Norway and England*” og ”*refugees and other representatives from some of the countries affected by recent wars*”. Samt ”*guests from other schools and organizations*” – der er her, hvor vi kommer ind.

Vi håber, at AMKs medlemmer får lyst til at deltage i arrangementets mange relevante workshops, og en aften med underholdning. AMK har booket mulig overnatning til jer for lørdag nat, og et mødelokale til om søndagen. Her afholder AMK sit ordinære Årsmøde efter vedtægterne søndag den 26. april klokken 10.

Deltagere til Årsmødet får adgang til lørdagens program med ”*Peace Conference*” inklusive frokost, kaffe og aftensmad, samt morgenmad, frokost og kaffe søndag. Bemærk, at Tvind er alkoholfrit område. Overnatning på stedet fungerer som på et vandrerhjem – husk selv at tage sovepose eller lignende med.

AMK giver op til 300 kroner i tilskud til rejsen mod fremvisning af togbillet (eller bil), for udgiften over de første 100 kroner, beregnet efter billigste tog/bus pris for pågældende rejse. Selve Årsmødet foregår søndag fra klokken 10 og forventes afsluttet senest klokken 16. Mødet foregår på

Det Nødvendige Seminarium, Skorkærvej 8, 6990 Ulfborg.

Tilmelding og indsendelse af forslag til Årsmødets dagsorden, skal ske senest lørdag den 18. april til Aldrig Mere Krig via:

Hermod Folke Hansen, Nørremarksvvej 4, 6880 Tarm, via tlf: 97373163, mobil: 20623163 eller e-mail til: info@aldrigmerekrig.dk. Husk at anføre, hvis du ønsker overnatning, vegetarmad – og afhentning på Ulfborg station og retur.

ALDRIG MERE KRIGS ÅRSMØDE 26. APRIL KL. 10

DAGSORDEN

- Valg af ordstyrer og referent
- Hovedbestyrelsens beretning
- Indkomne forslag
- Forslag til arbejdsplan
- Valg af hovedbestyrelse
- Valg af revisorer og revisorsuppleant
- Fastsættelse af kontingent
- Tid og sted for Årsmødet i 2016
- Eventuelt

FORSLAG TIL VEDTÆGTSÆNDRINGER

Antal medlemmer i Hovedbestyrelsen:

”Forbundet ledes af en hovedbestyrelse på 7 medlemmer”, står der nu i AMKs vedtægter. Dette foreslår den nuværende hovedbestyrelse ændret til 5 medlemmer. Valget sker på Årsmødet, hvor der nu ”i lige årstal vælges 4 medlemmer og i ulige årstal 3”. Dette bør så ændres til at ”i lige årstal vælges 3 medlemmer og i ulige årstal 2”.

Samtidig ønsker Frands Wisbech Frydendal og Geert Grønnegaard at udtræde, hvorved ændringen nemt vil kunne gennemføres i forhold til den nusiddende konstellation. Ændringen berører punkterne 2 og 3 i vedtægterne.

Banken har bedt om følgende præcisering:

”Det er kassererens opgave at udarbejde regnskab, som efter årsafslutning sendes til de valgte revisorer. Herunder at opkræve og registrere medlemskontingent og sørge for rettidig betaling af foreningens udgifter efter aftale med Hovedbestyrelsen, som giver kassereren de nødvendige fuldmagter til at disponere over foreningens bankkonti.” Hovedbestyrelsen foreslår dette indsat til sidst i punkt 4.

Se vedtægterne på AldrigMereKrig.dk/sider/vedtaegt.htm

BLIV AKTIV I FORENINGEN

Til hovedbestyrelsen vælges også ”et antal suppleanter for 1 år ad gangen”. Dette fortsætter naturligvis, og da suppleanterne også kan deltage i hovedbestyrelsens møder, er dette en god mulighed for en mindre bindende vej ind i foreningsarbejdet. Hovedbestyrelsen opfordrer nysgerrige til at melde sig på det kommende Årsmøde. Det er dog absolut ikke et krav at blive valgt for at være aktiv!

KOM MED I FREDSTELTET PÅ FOLKEMØDET

Igen i år deltager AMK i Folkemødet under Fredsministeriums store paraply. Her bliver der igen fredelige workshops, og du vil møde folk fra de øvrige danske fredsbevægelser på Bornholm i de fire dage fra den 11-14. juni, når AMK sammen med projektet Fredsministerium sætter freden på dagsordenen ved årets politiske Folkemøde.



Programmet i Fredsteltet er under udarbejdelse, og det bliver spændende. Vær opmærksom på, at du skal tilmelde dig snarest til Bo@FRED.dk, hvis du vil bo med os andre på den gamle gård, hvor alle overnatter, diskuterer og fester. Og at få bestilt fægebillet til Bornholmstrafikken.dk haster også - for Folkemødet er en meget populær politikfestival, og et godt sted for aktivister at finde ny inspiration. Fredsministerium.dk/fotos_2014.html


<p>Kontakt: Hermod Folke Hansen, Nørremarksvej 4, 6880 Tarm Telefon: +45 97373163 E-mail: info@AldrigMereKrig.dk</p> <p>Besøg vores websted: www.AldrigMereKrig.dk</p>	<p>Bank: Arbejdernes Landsbank, Reg. 5396 Konto. 0309139 Giro via posthus: 80237278. Swipp og MobilePay: 42667118 Regnskabsfører (kasserer): Poul Pedersen, Fyrresvinget 35, 8600 Silkeborg. Tlf. 8683 6690 Poul@AldrigMereKrig.dk</p>
<p>Hovedbestyrelse:</p> <p>Arne Hansen, Sønderjyllands Allé 35, 9900 Frederikshavn Tlf.: 9842 5542 Mobil: 3042 0818. Mail: arne@aldrigmerekrig.dk www.ArneHansen.net</p> <p>Frands Wisbech Frydendal, Rådmands Boulevard 8 1th, Tlf.: 5176 8486. 8900 Randers. Mail: frands@aldrigmerekrig.dk Tlf.: 5752 8250</p> <p>Geert Grønnegaard, Leragervej 8, 4174 Jystrup Tlf.: 2333 4460 Mail: hasse@aldrigmerekrig.dk</p> <p>Hermod Folke Hansen, Nørremarksvej 4, 6880 Tarm Tlf.: 9737 3163 Mobil: 2062 31263. Mail: hermod@aldrigmerekrig.dk</p> <p>Poul Pedersen, Fyrresvinget 35, 8600 Silkeborg Tlf.: 8683 6690 Mobil: 4045 0847. Mail: mailto:poul@aldrigmerekrig.dk www.PAXmusik.dk</p> <p>Tom Vilmer Paamand, Klemstrupvej 5, 8550 Ryomgård Tlf.: 3694 8328 Mobil: 5051 0328. Mail: tom@aldrigmerekrig.dk www.FRED.dk</p> <p>Suppleanter:</p> <p>Peder Frode Hansen Skårupvej 7, 7700 Thisted Tlf.: 9797 4215 Majken Jul Sørensen, Sparsnäs 1010, 66891 Ed, Sverige. Mail: majken@aldrigmerekrig.dk Ny bog: AldrigMereKrig.dk</p>	

AMKs Bestyrelse					
Arne	Frands	Frode	Geert	Hasse	Hermod
		Redaktionen modtager gerne stof fra medlemmer og andre, helst i elektronisk form og udenlandske tekster oversat. Redaktionen gør opmærksom på at henvisninger og artikler i bladet kan have indhold, der ikke nødvendigvis udtrykker redaktionens eller AMKs holdninger.			
Poul	Tom	Redaktion: Poul Pedersen og Tom Vilmer Paamand m.fl..			

Til:

B

Returadresse: Aldrig Mere Krig, Nørremarksvej 4, 6880 Tarm

Bliv medlem af AMK Støt freden – "knæk et gevær med os Der er brug for pacifistiske synspunkter mere end nogensinde. Vi har brug for dig. Vi har brug for at blive flere			
Vi arbejder på at finde alternativer til oprustning og på at udvikle forsvarsformer, der bygger på ikke-vold. Aldrig Mere Krig er ikke knyttet til noget parti eller nogen religiøs forening.	__Oplysning om Aldrig Mere Krig Inkluderet i medlemskabet er bogen " <i>Krudt uden Kugler</i> " og AMKs emblem	__Enkeltperson	kr. 225
		__Par	Kr. 300
		__Uddannelsessøgende	Kr. 150
		__Pensionist	Kr. 150
		__Civil Værnepligtig	Kr. 150
Navn ----- - Adresse ----- - Tlf. ----- - E-mail -----			
At være pacifist er en livsholdning. Aldrig Mere Krig blev startet i 1926 og er i dag en af landets ældste fredsorganisationer. – derfor er AMK en gammel forening, der ikke kun kører på enkelte mærkesager – det er livet det drejer sig om, og den "sag" forældes ikke. Fred er en menneskeret – Krig er en forbrydelse mod menneskeheden Konflikter bør altid løses med fredelige midler Læs principprogram og vedtægter: AldrigMereKrig.dk/sider/vedtaegt.htm Se også Facebook.com/aldrigmerekrig			